

# ÚZEMNÍ PLÁN VYŠNÍ LHOTY



**ZMĚNA Č. 1**

# ÚZEMNÍ PLÁN VYŠNÍ LHOTY ZMĚNA Č.1

---

Zak. č. 171003

---

OBJEDNATEL: Obec Vyšní Lhoty  
Vyšní Lhoty 244, 739 51

ZHOTOVITEL: Ing.arch. Miroslav Hudák  
Okružní 621/17, 739 32 Vratimov

POŘIZOVATEL: Magistrát města Frýdku-Místku  
Odbor územního rozvoje a stavebního řádu

KRAJSKÝ ORGÁN  
ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ: Krajský úřad Moravskoslezského kraje v Ostravě  
Odbor územního plánování a stavebního řádu

---

ZPRACOVATEL: Ing.arch. Miroslav Hudák - urbanistická koncepce, koordinace

ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT: Ing.arch. Miroslav Hudák  
autorizovaný architekt ČKA č. 03 554

listopad 2019

# I. ZMĚNA Č.1 ÚP VYŠNÍ LHOTY

## I. Změna č.1 ÚP Vyšší Lhoty obsahuje:

	str.
I.1. Textová část změny č.1.....	2
a) Vymezení zastavěného území.....	2
b) Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	2
c) Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch a systému sídelní zeleně.....	2
d) Koncepce veřejné infrastruktury.....	4
e) Koncepce uspořádání krajiny.....	6
f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.....	6
g) Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.....	11
h) Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.....	11
i) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti.....	11
j) Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části.....	12
k) Stanovení kompenzačních opatření podle § 50, odst. 6 stavebního zákona.....	12
I.2. Grafická část změny č.1.....	13

## I.1. TEXTOVÁ ČÁST ZMĚNY č.1

### a) VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

---

Mění se první věta prvního odstavce:

*Zastavěné území bylo vymezeno k 1.1.2018.*

Mění se první věta druhého odstavce:

*Celkem je na území obce Vyšší Lhoty vymezeno 114 zastavěných území.*

### b) ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

---

V odstavci KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE se mění první odrážka:

*Navržený rozvoj vychází ze zařazení obce do **metropolitní rozvojové oblasti republikového významu OB2 Ostrava - území**, v němž existují z důvodů soustředění aktivit mezinárodního, republikového a regionálního významu zvýšené požadavky na změny v území.*

V odstavci KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT se mění druhá věta osmé odrážky:

*Uvnitř CHKO jsou zastavitelné plochy navrženy pouze ve III. zóně odstupňované ochrany CHKO.*

### c) URBANISTICKÁ KONCEPCE, VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

---

#### c)1. URBANISTICKÁ KONCEPCE

---

Ruší se třetí odrážka kapitoly:

- *Využití největší zastavitelné plochy Z18 je podmíněno zpracováním **územní studie**.*

Mění se šestá a osmá odrážka kapitoly:

- *Do ploch **rekreace** jsou zařazeny objekty rodinné rekreace uvnitř CHKO Beskydy. Další výstavba objektů rodinné rekreace není navržena, je umožněna pouze změna využití stávajících rodinných domů na rekreaci. Navržena je zastavitelná plocha Z1/12 pro rekreaci - zahrady.*

- ***Specifická plocha** areálu ministerstva se nemění.*

#### c)2. VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

---

Druhý odstavec kapitoly se ruší.

Mění se tabulka zastavitelných ploch:

*Přehled zastavitelných ploch vymezených v územním plánu Vyšší Lhoty:*

<i>označení plochy</i>	<i>umístění , název lokality</i>	<i>převládající navrhovaný způsob využití</i>	<i>výměra v ha</i>
<i>Z1</i>	<i>Zahradina</i>	<i>smíšené bydlení</i>	<i>0,38</i>
<i>Z2</i>	<i>Zahradina</i>	<i>smíšené bydlení</i>	<i>1,28</i>
<i>Z3</i>	<i>Za humny</i>	<i>smíšené bydlení</i>	<i>0,63</i>

Z4	<i>Za humny</i>	<i>smíšené bydlení</i>	<i>3,50</i>
Z5	<i>Za humny</i>	<i>smíšené bydlení</i>	<i>1,17</i>
Z6	<i>centrum</i>	<i>smíšené bydlení</i>	<i>1,66</i>
Z7	<i>Za tkáčku</i>	<i>smíšené bydlení</i>	<i>0,66</i>
Z8	<i>Za tkáčku</i>	<i>smíšené bydlení</i>	<i>0,19</i>
Z9	<i>u přivaděče</i>	<i>smíšené bydlení</i>	<i>1,93</i>
Z10	<i>u silnice do Raškovic</i>	<i>smíšené bydlení</i>	<i>0,37</i>
Z11	<i>u silnice do Raškovic</i>	<i>smíšené bydlení</i>	<i>0,79</i>
Z12	<i>Oblesky</i>	<i>smíšené bydlení</i>	<i>0,49</i>
Z13	<i>Oblesky</i>	<i>smíšené bydlení</i>	<i>0,42</i>
Z14	<i>Oblesky</i>	<i>smíšené bydlení</i>	<i>0,76</i>
Z15	<i>Oblesky</i>	<i>smíšené bydlení</i>	<i>0,99</i>
Z16	<i>Oblesky</i>	<i>smíšené bydlení</i>	<i>0,15</i>
Z17	<i>Oblesky</i>	<i>smíšené bydlení</i>	<i>1,00</i>
Z18	<i>Oblesky</i>	<i>smíšené bydlení</i>	<i>4,81</i>
Z19	<i>Pod Prašivou</i>	<i>smíšené bydlení</i>	<i>0,19</i>
Z20	<i>u přivaděče</i>	<i>smíšené bydlení</i>	<i>0,35</i>
Z21	<i>u přivaděče</i>	<i>smíšené bydlení</i>	<i>0,12</i>
Z22	<i>u silnice do Raškovic</i>	<i>smíšené bydlení</i>	<i>0,83</i>
Z23	<i>u silnice do Raškovic</i>	<i>smíšené bydlení</i>	<i>0,32</i>
Z24	<i>u silnice do Raškovic</i>	<i>smíšené bydlení</i>	<i>0,27</i>
Z25	<i>Kršle</i>	<i>smíšené bydlení</i>	<i>0,21</i>
Z26	<i>Kamenité</i>	<i>smíšené bydlení</i>	<i>0,21</i>
Z28	<i>Kamenité</i>	<i>smíšené bydlení</i>	<i>0,10</i>
Z29	<i>Kamenité</i>	<i>smíšené bydlení</i>	<i>0,17</i>
Z31	<i>Kamenité</i>	<i>smíšené bydlení</i>	<i>0,86</i>
Z32	<i>Kamenité</i>	<i>smíšené bydlení</i>	<i>0,39</i>
Z33	<i>Klasula</i>	<i>smíšené bydlení</i>	<i>0,30</i>
Z34	<i>Kopec</i>	<i>smíšené bydlení</i>	<i>0,66</i>
Z35	<i>Kopec</i>	<i>smíšené bydlení</i>	<i>0,38</i>
Z36	<i>u Dobratic</i>	<i>smíšené bydlení</i>	<i>0,64</i>
Z37	<i>u Dobratic</i>	<i>smíšené bydlení</i>	<i>0,46</i>
Z38	<i>u Nižních Lhot</i>	<i>smíšené bydlení</i>	<i>0,30</i>
Z39	<i>Kopec</i>	<i>smíšené bydlení</i>	<i>0,21</i>
Z40	<i>Kopec</i>	<i>smíšené bydlení</i>	<i>0,17</i>
Z41	<i>Kopec</i>	<i>smíšené bydlení</i>	<i>1,01</i>

Z42	<i>Kamenité</i>	<i>smíšené bydlení</i>	<i>0,99</i>
Z43	<i>Za humny</i>	<i>veřejné prostranství</i>	<i>0,24</i>
Z45	<i>Za tkáčku</i>	<i>technická infrastruktura</i>	<i>0,18</i>
Z46	<i>Pod stávky</i>	<i>smíšená výroba</i>	<i>3,15</i>
Z47	<i>Pod stávky</i>	<i>smíšená výroba</i>	<i>3,16</i>
Z48	<i>Kamenité</i>	<i>smíšené bydlení</i>	<i>0,51</i>
Z1/1	<i>Kopec</i>	<i>smíšené bydlení</i>	<i>0,34</i>
Z1/3	<i>Kamenité</i>	<i>smíšené bydlení</i>	<i>0,12</i>
Z1/4	<i>Kamenité</i>	<i>smíšené bydlení</i>	<i>0,11</i>
Z1/6	<i>Pod Prašivou</i>	<i>smíšené bydlení</i>	<i>0,16</i>
Z1/8	<i>Kamenité</i>	<i>smíšené bydlení</i>	<i>0,05</i>
Z1/9	<i>Kamenité</i>	<i>smíšené bydlení</i>	<i>0,12</i>
Z1/11	<i>u silnice do Raškovic</i>	<i>smíšené bydlení</i>	<i>0,13</i>
Z1/12	<i>Kamenité</i>	<i>rekreace - zahrada</i>	<i>0,30</i>
Z1/13	<i>Kamenité</i>	<i>smíšené bydlení</i>	<i>0,04</i>
Z1/15	<i>u silnice do Raškovic</i>	<i>smíšené bydlení</i>	<i>0,40</i>
Z1/17	<i>Kamenité</i>	<i>dopravní infrastruktura</i>	<i>0,06</i>
<b>Celkem</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>39,39 ha</b>

### **c)3. SYSTÉM SÍDELNÍ ZELENĚ**

*System sídelní zeleně se změnou č.1 ÚP nemění.*

### **d) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY**

#### **d)1. KONCEPCE DOPRAVY**

V podkapitole AUTOMOBILOVÁ DOPRAVA se na konec druhého odstavce doplňuje věta:  
*Navržena je místní komunikace v zastavitelné ploše Z18.*

V podkapitole STATICKÁ DOPRAVA se mění druhá věta prvního odstavce:  
*Navrženo je podélné parkování podél místní komunikace vedoucí do lokality Oblesky a parkoviště v zastavitelné ploše dopravní infrastruktury Z1/17 u restaurace Kohutka.*

V podkapitole CYKLISTICKÁ DOPRAVA se mění druhá věta prvního odstavce:  
*Navrženo je převedení částí úseků cyklotras č. 6113 a 6174 ze silnic III. třídy na stávající místní a účelové komunikace vedoucí podél řeky Morávky a přivaděče Morávka-Žermanice. V některých úsecích bude cyklotrasa vedena jako samostatná cyklostezka.*

## **d)2. KONCEPCE VODNÍHO HOSPODÁŘSTVÍ**

---

V podkapitole ZÁSOBOVÁNÍ PITNOU VODOU se mění čtvrtá věta prvního odstavce:

*Přímo z úpravny vody je zásobován areál ministerstva a blízká výrobní plocha.*

Mění se první věta druhého odstavce:

*Většina území obce bude nadále zásobována pitnou vodou z prameniště Zimný v Krásné, ze kterého je plněn vodojem Vyšní Lhoty.*

Mění se první věta čtvrtého odstavce:

*Navrženy jsou vodovody k zásobování lokalit Oblesky (včetně automatické tlakové stanice), Kršle, zastavitelných ploch Z5, Z6, Z7, Z8, Z26 a zokruhování vodovodů v centrální části obce.*

V podkapitole LIKVIDACE ODPADNÍCH VOD se mění druhý a třetí odstavec:

*Stávající ČOV v areálu ministerstva a stávající stoky dešťové kanalizace se nemění.*

*Likvidace odpadních vod u objektů mimo dosah kanalizace bude řešena decentrálním způsobem přednostně v domovních čistírnách odpadních vod, pokud to není možné tak akumulací v bezodtokých jímkách s pravidelným vývozem. Přechištěné splaškové vody a dešťové vody budou odváděny do povrchových vod nebo budou zasakovány.*

## **d)3. KONCEPCE ENERGETIKY A SPOJŮ**

---

V podkapitole ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ se mění první odstavec:

*Severozápadním výběžkem obce procházejí dvě vedení ZVN 400 kV č. 403 a 405. V souladu se ZÚR MS kraje je navržen koridor E43 pro stavbu Prosenice-Nošovice, zdvojení vedení 400 kV - rekonstrukce stávajícího jednoduchého vedení ZVN č. 403 Prosenice-Nošovice na dvojité vedení ZVN č. 403/803. Pro tento záměr je navržen koridor o šířce 100m.*

V podkapitole ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM se za první odstavec doplňuje text:

*V souladu se ZÚR MS kraje je navržen koridor PZ14 o proměnlivé šířce pro plynovod přepravní soustavy Libhošť (kompresorová stanice) - Třanovice (PZP).*

V podkapitole SPOJE se mění první věta:

*Stávající podzemní dálkové a telekomunikační kabely procházející obcí, dvanáct méně významných radioreléových tras vedoucích nad jejím územím, základnová stanice mobilních telekomunikačních sítí ani pět rádiových stanic se nemění.*

## **d)4. NAKLÁDÁNÍ S ODPADY**

---

Koncepce nakládání s odpady se změnou č.1 ÚP nemění.

## **d)5. OBČANSKÉ VYBAVENÍ**

---

Občanské vybavení se změnou č.1 ÚP nemění.

## **d)6. VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ**

---

Mění se první věta druhého odstavce:

*V zastavitelných plochách je navrženo dodržovat alespoň minimální parametry veřejných prostranství jejichž součástí je pozemní komunikace:*

- 15 m u silnic III. třídy;
- 12 m u místní komunikace vedoucí od silnice III/4774 k areálu ministerstva;
- 8 m u komunikací zpřístupňujících rodinný dům (6,5 m při jednosměrném provozu).

## **e) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY**

---

### **e)1. USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY**

---

Koncepce uspořádání krajiny se změnou č.1 ÚP nemění.

### **e)2. ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY**

---

Koncepce územního systému ekologické stability se změnou č.1 ÚP nemění.

## **f) STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ**

---

Ve prvním odstavci se na konec výčtu ploch urbanizovaného území doplňuje text:

*RZ - plochy rekreace - zahrady*

Za první odstavce se doplňuje text:

*„Podmínky“ jsou stanoveny tak, aby byla jejich splněním realizována navrhovaná urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny.*

*Urbanizované území tvoří zastavěné území obce a zastavitelné plochy, které jsou určeny k zastavění.*

*Neurbanizované území (volná krajina) zahrnuje plochy nezastavěné, které k zastavění nejsou určeny.*

*Jako hlavní využití jsou v podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jmenovány funkce, které v dané ploše převažují.*

*Jako využití doplňující a přípustné jsou jmenovány funkce, které jsou pro danou plochu vhodné a možné, ale nepřevažují v ní.*

*Za podmíněně přípustné jsou považovány stavby, zařízení a činnosti, jejichž umístění v ploše je nutno vždy individuálně posuzovat z hlediska slučitelnosti s hlavní a převládající funkcí plochy, z hlediska možných negativních dopadů na okolí, z hlediska vlivu umísťovaných staveb na architektonicko-urbanistické hodnoty území, na krajinný ráz apod. Za podmíněně přípustné jsou považovány také všechny stavby, zařízení a plochy sloužící dlouhodobému nebo trvalému pobytu osob – např. školy, ústavy sociální péče apod., které leží v místech, které mohou být narušeny hlukem, vibracemi a jinými negativními vlivy z okolí.*

*Jako využití nepřípustné jsou uváděny funkce, které do dané plochy umísťovat nelze po dobu platnosti územního plánu.*



*Přípustnost umístování staveb a funkcí v jednotlivých plochách se vztahuje na umístování staveb, změny staveb a změny ve využití staveb a pozemků.*

**Definice pojmů použitých v podmínkách využití ploch s rozdílným využitím:**

*Velkoplošné hřiště - místo určené pro provozování určitého sportu nebo hry o výměře větší než 600 m<sup>2</sup>. Součástí hřiště mohou být další předměty či zařízení potřebné pro příslušnou hru a oplocení.*

*Maloplošné hřiště - místo určené pro provozování určitého sportu nebo hry o výměře menší než 600 m<sup>2</sup>. Součástí hřiště mohou být další předměty či zařízení potřebné pro příslušnou hru a oplocení.*

*Dětské hřiště - vymezené prostranství k volnému pohybu a hrám dětí osazené nemovitými objekty (prolézačky, pískoviště, houpačky, apod.). Dětské hřiště může být oploceno.*

*Boxové garáže - spojená soustava garáží pro čtyři a více automobilů.*

*Drobná výroba - stavby a zařízení malých výrobních a opravárenských provozoven i nevýrobních služeb, které mohou být součástí obytného území.*

*Chov hospodářských zvířat - zahrnuje chov hospodářských zvířat ve velkém i chov hospodářských zvířat v malém, nezahrnuje chov domácích zvířat (psi, kočky, papoušci, apod.).*

*Chov hospodářských zvířat ve velkém - vyžaduje samostatné zemědělské stavby pro chov zvířat.*

*Chov hospodářských zvířat v malém - je provozován v drobné stavbě, která plní doplňkovou funkci ke stavbě hlavní.*

*Velkoplošný sad - specializovaná zahrada uzpůsobená pro pěstování ovocných stromů a keřů o výměře větší než 1000 m<sup>2</sup>.*

*Plocha komerčního pěstování rostlin - specializovaná zahrada uzpůsobená pro pěstování jiných než ovocných stromů, keřů a jiných rostlin o výměře větší než 1000 m<sup>2</sup>.*

**Vysvětlení k jednotlivým „podmínkám“:**

- *Formulace „pozemky a stavby pro bydlení v rodinných domech“, „pozemky a stavby pro rodinnou rekreaci“, odpovídají definici uvedené v §21, odst.4 vyhl. č.501/2006 Sb.*
- *Prostorová regulace ve smyslu objemu staveb pro bydlení a rodinnou rekreaci je obsažena v definici těchto staveb v §2, odst. a) a §2, odst. b), vyhl. č.501/2006 Sb. Proto nejsou v textu „podmínek“ znovu uvedeny.*
- *Přípustná výšková hladina zástavby a max. zastavěnost stavebních pozemků v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití je stanovena tak, aby byl zachován stávající charakter a výška zástavby.*
- *Výšková hladina uvedená v podmínkách prostorového uspořádání v kapitole f). textové části I. je definována u většiny ploch jako max. jedno (dvě) nadzemní podlaží s podkrovím. Nadzemním podlažím je podlaží, které má úroveň podlahy nebo její větší části výše než 0,8 m pod nejvyšším bodem přilehlého terénu v pásu širokém 3 m po obvodu stavby. Výška jednoho nadzemního podlaží je odvozena ze staveb běžných rodinných domů - předpoklad cca 3 až 3,5 m. Podkroví je přístupný prostor mezi stropem posledního nadzemního podlaží a střešní konstrukcí sklonité střechy určený k účelovému využití. Maximální výška podkroví po hřeben střechy je cca 5 až 6 m, což je opět odvozeno z rozměrů a sklonu střech běžných rodinných domů. Definování výškové hladiny zástavby vycházející z rozměrů rodinných domů je zvoleno z toho důvodu, že rodinné domy tvoří drtivou většinu všech staveb v obci a protože jsou to právě rodinné domy, které v současné době tuto výškovou hladinu zástavby utvářejí.*
- *Podmínka udržení výškové hladiny, která je odvozená ze staveb rodinných domů, je uplatněna i pro plochy smíšené výrobní VS. Výška jednoho podlaží výrobních staveb totiž může být velice rozdílná a není ji možné definovat tak jednoznačně jako výšku podlaží obytných staveb.*

*Definice proto vychází z předpokladu, že výška výrobních staveb v plochách VS by z důvodu udržení celkové hladiny zástavby neměla přesáhnout výšku staveb v okolních plochách s jiným způsobem využití, zejména staveb obytných.*

- *Intenzita využití ploch smíšených obytných je stanovena v kapitole f). textové části I. procentem zastavěnosti stavebních pozemků. Procento zastavěnosti je odvozeno z intenzity stávající zástavby v obci.*

*Do procenta zastavěnosti stavebních pozemků se započítávají všechny zastavěné plochy všech staveb na pozemku - dle definice §2, odst. 7) stavebního zákona. To znamená, že do procenta zastavěnosti se započítávají pouze stavby, které jsou zapsány v katastru nemovitostí jako druh pozemku zastavěná plocha a nádvoří. Další stavby, které odpovídají definici dle §2, odst. 3) stavebního zákona, ale nepodléhají zápisu do katastru nemovitostí, se do procenta zastavěnosti nezapočítávají - např. zpevněné plochy, chodníky, pergoly, bazény apod. Procento zastavěnosti platí pro všechny stavební pozemky v zastavitelných plochách v obci. Pokud se z již zastavěného pozemku oddělí pozemek nový, pak musí procento zastavěnosti splňovat původní zastavěný pozemek i nově oddělený pozemek.*

- *Podmínky pro architektonický vzhled staveb pro bydlení, rodinnou rekreaci ...atd. není uveden. Bude posouzeno v územním řízení (§90, odst. b) stavebního zákona) individuálně u každé stavby.*
- *Podmínka prostorového uspořádání u ploch SB - stavby pro občanské vybavení nepřekročí zastavěnou plochu 600 m<sup>2</sup> - je stanovena proto, aby v těchto plochách nemohly být realizovány velikostně nadměrné stavby, např. supermarkety apod., které neodpovídají charakteru zástavby v těchto plochách.*
- *Podmínky prostorového uspořádání v některých plochách nejsou stanoveny:*
  - *v plochách technické infrastruktury – T. Jde o technická zařízení, kde je objem, umístění a zastavěná plocha staveb dána nutností dodržet potřebné technické parametry a technologie;*
  - *v plochách přírodních – NP. Velikost přípustných staveb pro ochranu přírody a krajiny a pro vodohospodářské a protierozní úpravy bude dána konkrétními potřebami v daném místě. Bez znalosti těchto potřeb by nemělo smysl velikost staveb omezovat. Parametry staveb budou samozřejmě posuzovány v územním řízení.*

**V odstavci Pro všechny plochy s rozdílným způsobem využití platí,** se mění čtvrtá odrážka:

- *Výroba energie z obnovitelných zdrojů - fotovoltaických elektráren - je přípustná ve všech plochách s rozdílným způsobem využití uvnitř zastavěného území a zastavitelných ploch. Přípustná je výstavba menších systémů, jejichž výkon se pohybuje v rádech jednotek až desítek kWp. Systémy mohou být budovány jen na střeších objektů zastavěného území a zastavitelných ploch.*

**V odstavci Pro všechny plochy s rozdílným způsobem využití platí,** se doplňují odrážky:

- *Stavby v plochách zasahujících do ochranných pásem silnic jsou podmíněně přípustné. V těchto plochách musí být u staveb a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech.*
- *V celém území obce jsou nepřípustné stavby pro výrobu el. energie - větrné elektrárny.*

**V podkapitole SB – PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ se v odstavci Hlavní a převládající využití mění první odrážka:**

- *pozemky staveb pro bydlení v rodinných domech včetně staveb a zařízení souvisejících s bydlením či bydlení podmiňujících a terénních úprav*

V odstavci **Využití doplňující a přípustné** se mění první odrážka:

- *stávající pozemky staveb pro rodinnou rekreaci včetně staveb a zařízení souvisejících s rodinnou rekreací či rodinnou rekreaci podmiňujících a terénních úprav*

V odstavci **Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu** se mění první odrážka:

- *výšková hladina max. dvě nadzemní podlaží s podkrovím*

V odstavci **Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu** se doplňují odrážky:

- *intenzita využití v zastavitelných plochách Z2 až Z8 - výměra nově oddělovaných pozemků musí být min. 1000 m<sup>2</sup> na 1 RD*
- *intenzita využití v ostatních zastavitelných plochách SB - výměra nově oddělovaných pozemků musí být min. 2000 m<sup>2</sup> na 1 RD (s výjimkou ploch, jejichž celková výměra je menší)*

V podkapitole R – PLOCHY REKREACE se v odstavci **Hlavní a převládající využití** mění první odrážka:

- *stávající pozemky staveb pro rodinnou rekreaci včetně staveb a zařízení souvisejících s rodinnou rekreací či rodinnou rekreaci podmiňujících a terénních úprav*

V odstavci **Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu** se mění první odrážka:

- *výšková hladina max. dvě nadzemní podlaží s podkrovím*

Doplňuje se nová podkapitola RZ:

#### **RZ – PLOCHY REKREACE - ZAHRADY**

##### **Převažující (hlavní) využití:**

- *pozemky samostatných zahrad včetně staveb zahradních chatek, které nesmí neobsahovat obytné ani pobytové místnosti, hygienická zařízení ani vytápění, nesmí sloužit k ustájení nebo chovu zvířat*

##### **Přípustné využití:**

- *pozemky veřejných prostranství včetně veřejné zeleně*
- *dopravní a technická infrastruktura*

##### **Nepřípustné využití:**

- *pozemky staveb a činnosti, které jsou neslučitelné s převažujícím a přípustným využitím - především pozemky staveb pro bydlení, výrobu apod.*

##### **Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:**

- *výšková hladina max. jedno nadzemní podlaží s podkrovím*

V podkapitole OV – PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ se v odstavci **Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu** mění první odrážka:

- *výšková hladina max. dvě nadzemní podlaží s podkrovím*

V podkapitole PV – PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ se v odstavci **Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu** mění první a druhá odrážka:

- *výšková hladina max. jedno nadzemní podlaží s podkrovím*
- *veřejná prostranství, vyznačená v hlavním výkresu jako plochy změn, budou splňovat alespoň minimální parametry pozemků veřejných prostranství obsahující pozemní komunikace uvedené v kapitole d)6.*

V podkapitole VS – PLOCHY SMÍŠENÉ VÝROBNÍ se v odstavci **Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu** mění první odrážka:

- *výšková hladina max. dvě nadzemní podlaží s podkrovím staveb pro rodinné bydlení*

V podkapitole S – PLOCHY SPECIFICKÉ se v odstavci **Hlavní a převládající využití** mění první odrážka:

- *pozemky staveb a zařízení ministerstva - administrativa, ubytování pro zaměstnance a klienty*

V odstavci **Využití doplňující a přípustné** se mění druhá odrážka:

- *pozemky staveb a zařízení které jsou nutné k užívání ploch ministerstva, občanského vybavení a bezprostředně s nimi souvisejí*

V odstavci **Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu** se mění první odrážka:

- *výšková hladina max. dvě nadzemní podlaží s podkrovím*

V podkapitole D – PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY se v odstavci **Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu** mění první odrážka:

- *výšková hladina max. jedno nadzemní podlaží s podkrovím*

V podkapitole NZ – PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ se v odstavci **Využití doplňující a přípustné** mění první odrážka:

- *stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, odpočinková a vyhlídková místa, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení*

V odstavci **Využití doplňující a přípustné** se ruší třetí a pátá odrážka:

- *pozemky staveb a úprav odpočinkových a vyhlídkových míst*
- *cyklistické stezky, pěší komunikace*

V odstavci **Využití nepřípustné** se doplňuje odrážka:

- *ekologická a informační centra*

V odstavci **Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu** se mění první odrážka:

- *výšková hladina max. jedno nadzemní podlaží s podkrovím*

V podkapitole NS – PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ se v odstavci **Využití doplňující a přípustné** mění první odrážka:

- *stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, odpočinková a vyhlídková místa, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení*

V odstavci **Využití doplňující a přípustné** se ruší třetí a šestá odrážka:

- *pozemky staveb a úpravy odpočinkových a vyhlídkových míst*
- *cyklistické stezky, pěší komunikace*

V odstavci **Využití nepřípustné** se doplňuje odrážka:

- *ekologická a informační centra*

V odstavci **Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu** se mění první odrážka:

- výšková hladina max. jedno nadzemní podlaží s podkrovím

V podkapitole NP – PLOCHY PŘÍRODNÍ se v odstavci **Využití doplňující a přípustné uvnitř maloplošných zvláště chráněných území přírody a ÚSES** mění druhá odrážka:

- cyklistické stezky, pěší komunikace jen v prokazatelně nutném rozsahu

V podkapitole NPP – PLOCHY PŘÍRODNÍ - PASEKY se v odstavci **Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu** mění první odrážka:

- výšková hladina max. jedno nadzemní podlaží s podkrovím

Ruší se poslední odstavec kapitoly:

<sup>1)</sup> vyhl. 501/2006, §21, odst. 4

<sup>2)</sup> vyhl. 501/2006, §22

#### **g) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT**

Ve druhém odstavci se mění veřejně prospěšná stavba VT1:

*E43 - Prosenice-Nošovice, zdvojení vedení 400 kV*

Ve druhém odstavci se doplňuje veřejně prospěšná stavba:

*PZ14 - koridor pro plynovod přepravní soustavy Libhošť (kompresorová stanice) - Třanovice (PZP)*

#### **h) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO**

Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, se změnou č.1 ÚP nemění.

#### **i) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ A PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO VLOŽENÍ DAT O TÉTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI**

Ruší se text prvního, druhého a třetího odstavce:

*Pro umožnění navrhovaných změn v území je nutno zpracovat územní studii pro zastavitelnou plochu Z18.*

*Podmínky pro zpracování studie:*

*Studie navrhne možnosti optimálního prostorového uspořádání a intenzitu zastavění s ohledem na limity využití území a krajinné hodnoty, dále organizaci dopravní obsluhy, využitelnost stávajících příjezdových komunikací, napojení na sítě technické infrastruktury a vymezí plochy potřebných veřejných prostranství.*

*Termín pro zpracování územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti je stanoven na 4 roky od vydání územního plánu.*

Doplňuje se text:

*Nejsou vymezeny plochy ani koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.*

#### **j) ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI**

---

Změna č.1 ÚP Vyšší Lhoty, část I. obsahuje:  
textovou část - 11 stran textu, odstavce a) až k)  
grafickou část v měřítku 1:5000:

I.2.a) Výkres základního členění území – 1 list

I.2.b) Hlavní výkres - urbanistická koncepce – 1 list

I.2.c) Hlavní výkres - koncepce dopravní infrastruktury – 1 list

I.2.d) Hlavní výkres - koncepce vodního hospodářství – 1 list

I.2.e) Hlavní výkres - koncepce energetiky a spojů – 2 listy

I.2.f) Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací – 1 list

Celkem grafická část změny č.1 ÚP Vyšší Lhoty obsahuje 7 samostatných listů.

Změnou č.1 se doplňuje kapitola:

#### **k) STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50, Odst. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

---

*Kompenzační opatření nejsou stanovena.*

## **I.2. GRAFICKÁ ČÁST ZMĚNY č.1**

---

Grafická část změny č.1 ÚP Vyšší Lhoty je zpracována jako soutisk navrženého řešení změny č.1 se zesvětlenými výkresy platného územního plánu. Změnou jsou dotčeny výkresy I.2.a), I.2.b), I.2.c), I.2.d), I.2.e), I.2.f). Všechny výkresy jsou zpracovány v měřítku výkresů územního plánu 1:5000.

## II. ZMĚNA Č.1 ÚP VYŠNÍ LHOTY - ODŮVODNĚNÍ

<b>II. Odůvodnění změny č.1 ÚP Vyšní Lhoty obsahuje:</b>	str.
II.1. Textová část odůvodnění změny č.1.....	15
a) Důvody pro pořízení změny č.1, podklady, které byly při zpracování použity.....	15
b) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.....	16
c) Vyhodnocení splnění požadavků zadání.....	16
d) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.....	20
e) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....	20
f) Komplexní zdůvodnění změny č.1 včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení.....	23
g) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	28
h) Výsledek přezkoumání změny č.1.....	29
i) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.....	77
j) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.....	78
k) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno.....	81
l) Rozhodnutí o námitkách.....	82
m) Vyhodnocení připomínek.....	88
n) Postup pořízení změny č.1.....	90
II.2. Grafická část odůvodnění změny č.1.....	93
Příloha č.1 - Návrh úplného znění textové části I. ÚP Vyšní Lhoty po změně č.1 s vyznačením navrhovaných změn	



## II.1. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY č.1

### a) DŮVODY PRO POŘÍZENÍ ZMĚNY Č.1, PODKLADY, KTERÉ BYLY PŘI ZPRACOVÁNÍ POUŽITY

---

Územní plán Vyšší Lhoty (dále jen „ÚP Vyšší Lhoty“) vydalo Zastupitelstvo obce Vyšší Lhoty formou opatření obecné povahy, které nabylo účinnosti dne 1.10.2013.

Dne 25.9.2017 schválilo zastupitelstvo obce Zprávu o uplatňování Územního plánu Vyšší Lhoty včetně pokynů pro zpracování návrhu Změny č. 1 ÚP Vyšší Lhoty.

Důvodem pořízení změny č.1 ÚP je především snaha prověřit nové záměry obce a občanů na vymezení zastavitelných ploch, dále aktualizace zastavěného území a zastavitelných ploch, aktualizace dopravní a technické infrastruktury, aktualizace limitů využití území a zpřesnění podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití ve vztahu k aktuálním nadřazeným územně plánovacím dokumentacím, platné legislativě, veřejným zájmům a trvale udržitelnému rozvoji území.

Navíc dne 21.11.2018 nabyla účinnost Aktualizace č.1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ze které vyplývají pro obec nové skutečnosti, které je nutné zpracovat do územního plánu.

Podkladem pro zpracování změny č.1 byly:

- Zpráva o uplatňování Územního plánu Vyšší Lhoty včetně pokynů pro zpracování návrhu Změny č. 1 ÚP Vyšší Lhoty schválená Zastupitelstvem obce dne 25.9.2017
- Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č.1 schválená Vládou České republiky dne 15.4.2015
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426 ve znění Aktualizace č.1, která nabyla účinnosti dne 21.11.2018
- Územně analytické podklady Moravskoslezského kraje - aktualizace 2017 (Krajský úřad Moravskoslezského kraje – odbor územního plánování a stavebního řádu, 6/2017)
- Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje - vyhodnocení rozvojového dokumentu (UDI Morava s.r.o., Dopravní projektování s.r.o., 7/2008, schválena usnesením zastupitelstva MS kraje č.24/2096 ze dne 26.6.2008)
- Koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území Moravskoslezského kraje (Dopravní projektování s.r.o., Ostrava, 3/2006, schválena usnesením zastupitelstva MS kraje č.17/1486 ze dne 26.4.2007)
- Krajský program snižování emisí Moravskoslezského kraje (vydán nařízením MS kraje č.1/2004 ze dne 20.5.2004) včetně Aktualizace programu snižování emisí Moravskoslezského kraje (2010)
- Krajský integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje (nařízení č.1/2009 MS kraje, kterým se program vydává, nabylo účinnosti dne 30.4.2009) včetně Aktualizace 2012
- Územní energetická koncepce (Tebodin Czech republic, s.r.o., 11/2003, vzato na vědomí radou kraje dne 20.5.2004) včetně Vyhodnocení naplňování Územní energetické koncepce 2013
- Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje pro období 2016-2026 (schválen usnesením zastupitelstva MS kraje č.18/1834 ze dne 25.2.2016, závazná část vydána Obecně závaznou vyhláškou MS kraje č.2/2004, která byla změněna Obecně závaznou vyhláškou MS kraje č.1/2016)
- Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny (schválena usnesením zastupitelstva MS kraje č.5/298/1 ze dne 23.6.2005)
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje, včetně aktualizací č.1 až č.9 (schválen usnesením zastupitelstva MS kraje v září 2004)

- Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje na léta 2009-2020 (Agentura pro regionální rozvoj, a.s., aktualizace 2012)
- Regionální inovační strategie Moravskoslezského kraje na léta 2010-2020 (Agentura pro regionální rozvoj a.s., 5/2014)
- Politika životního prostředí Moravskoslezského kraje (Agentura pro regionální rozvoj a.s., 2012)
- Koncepce rozvoje zemědělství a venkova Moravskoslezského kraje (Ekotoxa Opava, s.r.o., 11/2005)
- Plán dopravní obslužnosti území Moravskoslezského kraje (11/2011)
- Bílá kniha - investiční stavby na silniční síti II. a III. tříd Moravskoslezského kraje, aktualizace 11/2015 (Správa silnic MS kraje, p.o.)
- Plán oblasti povodí Odry 2010-2015 (Poyry Environment a.s., schválen Zastupitelstvem MS kraje dne 14.10.2009, závazná část vydána nařízením MSK č.1/2010 ze dne 2.6.2010)
- Akční hlukový plán aglomerace Ostrava - aktualizace 2015 (Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě, 4/2015)
- Územní studie Cílové charakteristiky krajiny Moravskoslezského kraje (Atelier T-plan, s.r.o., 5/2013)
- Aktualizace střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb v Moravskoslezském kraji na léta 2015-2020
- Socioekonomický atlas Moravskoslezského kraje (Ing. L.Hruška-Tvrđý Ph.D. a kolektiv, 2012)
- Studie sídelní struktury Moravskoslezského kraje (IRI, s.r.o., 2/2015)
- Analýza socioekonomického vývoje Moravskoslezského kraje a odhad potřeby bytů (RNDr. Milan Poledník, 6/2013)
- Územně analytické podklady pro správní obvod ORP Frýdek-Místek - 4. úplná aktualizace - 2016 (Ekotoxa s.r.o., Město Frýdek-Místek, 11/2016)
- aktuální digitální katastrální mapa obce
- Územní studie Oblesky, Vyšní Lhoty (Atelier Archplan Ostrava s.r.o., schválena 28.4.2014)

Změnou č.1 se mění textová část a grafická část ÚP Vyšní Lhoty vydaného formou opatření obecné povahy, které nabylo účinnosti dne 1.10.2013.

## **b) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ**

---

Změna č.1 ÚP řeší pouze záležitosti místního významu a nemá vliv na území sousedních obcí s výjimkou **převedení částí úseků cyklotrasy č. 6113** ze silnic III. třídy na stávající místní a účelové komunikace vedoucí podél řeky Morávky a **cyklotrasy z centra obce do Nižních Lhot** podél přivaděče Morávka-Žermanice. U těchto navržených cyklotras přecházejících na území obcí Nižní Lhoty, Raškovice, Pražmo a Morávka je zatím nesoulad s územně plánovacími dokumentacemi okolních obcí. V ÚPD těchto obcí se cyklotrasy buď nevyskytují nebo nenavazují na cyklotrasy navržené ve Vyšních Lhotách. Dotčené obce jsou nicméně na průběhu cyklotras, které umožní převedení provozu ze silnic na bezpečnější a atraktivnější komunikace vedené podél vodních toků, dohodnuty a jejich zákres v ÚPD bude postupně upraven.

## **c) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ**

---

### **ad Důvody pro pořízení Změny č.1 Územního plánu Vyšní Lhoty)**

Všechny požadavky obce byly zapracovány do změny č.1 územního plánu.

Dle požadavku obce byly všechny návrhy občanů na vymezení zastavitelných ploch zapracovány do změny č.1. Obec požaduje projednat všechny záměry s dotčenými orgány.

Zpracován nebyl pouze požadavek č.4, protože stávající řešení ÚP umožňuje příjezd k plánovanému RD, na části pozemku p.č. 1795 je zakreslena stávající účelová komunikace a požadavek č.17, protože podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití umožňují vedení nadzemních optických kabelů na celém území obce s výjimkou ploch NP a NPP, kde musí být prokázána nezbytnost těchto vedení.

Politika územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č.1 byla respektována, stejně jako skutečnost, že Vyšní Lhoty leží ve specifické oblasti SOB 2 Beskydy.

Aktuální koncepční rozvojové materiály Moravskoslezského kraje byly respektovány.

Byla aktualizována hranice zastavěného území dle ustanovení §58 zák. č.283/2006 Sb.

Bylo vyhodnoceno účelné využití zastavěného území a potřeba vymezení zastavitelných ploch.

Byly navrženy úpravy v podmínkách využití ploch s rozdílným způsobem využití, zejména vypuštěny části, které dle stávající úpravy stavebního zákona určují přílišné podrobnosti jdoucí nad rámec územního plánu, byly vypuštěny odkazy na právní předpisy.

Dle usnesení č. 21 ze zasedání Zastupitelstva obce Vyšní Lhoty ze dne 25.9.2017 byl do řešení změny č.1 doplněn také požadavek na změnu pozemku p.č. 1481/1 Ladislava a Marie Charvátových.

**ad a) 1. Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch**

Politika územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č.1 byla respektována, stejně jako skutečnost, že Vyšní Lhoty leží ve specifické oblasti SOB 2 Beskydy.

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje byly respektovány. Veřejně prospěšné stavby a opatření jmenované v ZÚR MSK a zasahující do obce jsou zpracovány v platném územním plánu stejně jako fakt, že je obec součástí specifické oblasti SOB 2 Beskydy.

Aktuální koncepční rozvojové materiály Moravskoslezského kraje byly respektovány.

Byla aktualizována hranice zastavěného území dle ustanovení §58 zák. č.283/2006 Sb.

Již zastavěné plochy v zastavitelných plochách vymezených v platném územním plánu byly zakresleny jako stávající plochy.

Bylo vyhodnoceno účelné využití zastavěného území a potřeba vymezení zastavitelných ploch.

Byly navrženy nové zastavitelné plochy dle požadavků občanů a obce. Byla upravena tabulka s výčtem zastavitelných ploch, která je uvedena v textové části územního plánu.

Byly navrženy úpravy v podmínkách využití ploch s rozdílným způsobem využití, zejména vypuštěny části, které dle stávající úpravy stavebního zákona určují přílišné podrobnosti jdoucí nad rámec územního plánu, byly vypuštěny odkazy na právní předpisy.

Byly respektovány nemovité kulturní památky, památky místního významu a historicky a architektonicky hodnotné stavby.

Byly prověřeny možnosti řešení problémů stanovených v ÚAP SO ORP Frýdek-Místek pro obec Vyšní Lhoty. Vyhodnocení je uvedeno v kapitole f.1).

Do územního plánu byly zpracovány významné prvky z Územní studie Oblesky, Vyšní Lhoty - plochy veřejných prostranství, místní komunikace, technická infrastruktura.

Požadavky, připomínky a podněty vyplývající z „Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a připomínek uplatněných k Návrhu zprávy o uplatňování Územního plánu Vyšní Lhoty“ byly prověřeny. Pozemek p.č. 1548/9 dle připomínky Mgr. Jiřího Martykána byl zařazen mezi zastavitelné plochy smíšené obytné. Textová poznámka o zákonu č. 194/2017 Sb. nebyla doplněna do územního plánu. ÚP stanovuje koncepci rozvoje obce v podrobnosti,

kteřou určuje stavební zákon a příslušné prováděcí předpisy. Zákon č. 194/2017 Sb. je všeobecně platný bez ohledu na to, jestli se o něm píše v ÚP.

Ve změně č.1 územního plánu byly prověřeny střety navržených záměrů se všemi zjištěnými limity využití území a v součinnosti s obcí bylo vyhledáno jejich optimální řešení.

## **2. Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn**

### Doprava

Všechny zastavitelné plochy jsou dopravně obslužitelné ze stávajících silnic, místních nebo účelových komunikací.

Vedení cyklotras bylo upraveno dle aktuálních podkladů. Podmínky využití ploch NP umožňují realizaci cyklotras po obou březích vodních toků.

Byly doplněny chodníky podél silnice III/4774 mezi centrem obce a lokalitou Oblesky.

Bylo navrženo podélné parkování podél místní komunikace v lokalitě Oblesky.

### Občanské vybavení

Nebyly stanoveny požadavky na změnu územního plánu.

### Vodní hospodářství

Do výkresu I.2.d) byly doplněny již realizované vodohospodářské stavby.

Téměř všechny zastavitelné plochy jsou napojitelné na stávající vodovodní řady. Plochy, které nejsou v dosahu stávajících vodovodů ani vodovodů navržených v platném ÚP, budou zásobovány vodou z vlastních studní.

Byla upravena koncepce odvádění a čištění odpadních vod tak, aby byla umožněna výstavba malých domovních ČOV.

### Energetika a spoje

Do výkresu I.2.e) byly doplněny již realizované energetické stavby a vedení.

Kapacita stávajících trafostanic a trafostanic navržených v platném ÚP je dostatečná pro pokrytí rozvoje navrženého ve změně č.1. Nové trafostanice nebyly navrženy.

Část navržených ploch leží v dosahu stávajících vedení středotlakého plynovodu. U ploch, které nejsou v dosahu stávajících plynovodů ani plynovodů navržených v platném ÚP bylo doporučeno využívat ekologicky čistá obnovitelná paliva.

Výstavba větrných elektráren byla zařazena mezi nepřipustné využití v celém území obce.

### Nakládání s odpady

Byla zachována stávající koncepce nakládání s odpady v obci.

### Veřejná prostranství

Byly respektovány stávající plochy veřejných prostranství.

## **3. Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona**

Bylo respektováno zařazení obce dle ZÚR MSK do krajinné oblasti Podbeskydí a typu krajiny zemědělské harmonické a lesní.

V plochách NZ a NS byly některé stavby, jejichž realizace v nezastavěném území je možná dle § 18, odst. 5 stavebního zákona, označeny jako nepřipustné. Jejich realizace v těchto plochách by nebyla v souladu s charakterem obce a krajiny.

Zábory půdního fondu byly navrženy a vyhodnoceny v souladu s platnými právními předpisy.

Zábor pozemků určených k plnění funkce lesa nebyl navržen.

**ad b)** Nebyly vymezeny žádné plochy ani koridory územních rezerv. Koncepce změny č.1 územního plánu je taková, že není nutné dlouhodobě územně chránit žádné plochy pro

realizaci budoucích záměrů. Koridor pro stavbu Prosenice-Nošovice, zdvojení vedení 400 kV byl zařazen mezi veřejně prospěšné stavby.

**ad c)** Bylo upraveno vymezení a označení veřejně prospěšné stavby E43 - Prosenice-Nošovice, zdvojení vedení 400 kV. Bylo doplněno vymezení veřejně prospěšné stavby VD1 - chodník podél silnice III/4774. Byla doplněna veřejně prospěšná stavba PZ14 - koridor pro plynovod přepravní soustavy Libhošť (kompresorová stanice) - Třanovice (PZP).

**ad d)** Nebyly vymezeny žádné plochy ani koridory, ve kterých by bylo rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu nebo uzavřením dohody o parcelaci. Charakter obce a koncepce změny č.1 územního plánu jsou takové, že není potřeba využít těchto nástrojů územního plánování.

Byla vypuštěna podmínka pro pořízení územní studie pro zastavitelnou plochu Z18.

**ad e)** Varianty řešení nebyly požadovány, nebyly proto ani zpracovány.

**ad f)** Změna č.1 ÚP Vyšní Lhoty byla zpracována v souladu se zák. č. 183/2006 Sb., vyhl.č.500/2006 Sb. a vyhl.č.501/2006 Sb., vše ve znění pozdějších předpisů. Obsah změny č.1 a její členění se řídí přílohou č. 7 k vyhlášce č.500/2006 Sb. a respektuje strukturu platného územního plánu.

Grafická část změny č.1 ÚP byla zpracována jako soutisk navrženého řešení změny č.1 se zesvětlenými výkresy platného ÚP. Změnou jsou dotčeny výkresy I.2.a), I.2.b), I.2.c), I.2.d), I.2.e), I.2.f) II.2.a), II.2.b). Výkres předpokládaných záborů půdního fondu II.2.c) byl proveden na papír v rozsahu změny.

Textová i grafická část změny č.1 byla zhotovena digitálně.

Pro potřeby projednání byla změna č.1 zhotovena ve dvou provedeních. Tři kompletní provedení budou zhotovena po vydání změny č.1.

**ad g)** Společně s návrhem změny č.1 byla zpracována část III. Vyhodnocení vlivů návrhu změny č.1 územního plánu Vyšní Lhoty na udržitelný rozvoj území s přílohami A. Vyhodnocení vlivu návrhu změny č.1 územního plánu Vyšní Lhoty na životní prostředí (posouzení dle §10i zák. č. 100/2001 Sb.) a B. Vyhodnocení vlivu návrhu změny č.1 územního plánu Vyšní Lhoty na lokality soustavy Natura 2000 (posouzení dle §45i odst. 1 zák. č. 114/1992 Sb.).

### **Splnění Žádosti o úpravu návrhu změny č.1 Územního plánu Vyšní Lhoty po projednání dle § 50 stavebního zákona:**

Byly vypuštěny zastavitelné plochy Z1/2, Z1/3, Z1/5, Z1/6, Z1/7, Z1/9, Z1/10, Z1/14, Z1/16.

Byla zmenšena zastavitelná plocha Z1/4 tak, aby nezasahovala do břehového porostu vodního toku a plocha Z1/15 tak, aby na ní bylo možné realizovat pouze 2 rodinné domy. V souladu s podmínkami prostorového uspořádání ploch SB proto byla zmenšena na 4000m<sup>2</sup>.

Všechna sesuvná území a území svahových nestabilit dle údajů České geologické služby jsou zakreslena v koordinačním výkresu.

U plochy rekreace - zahrad RZ Z1/12 byla doplněna specifikace využití této plochy a byly doplněny podmínky využití ploch RZ.

Pozemky p.č. 1658 a 1654/3 byly doplněny do zastavěného území.

Bylo doplněno vyhodnocení ÚP ve vztahu k zařazení území obce do specifické oblasti SOB2 a to včetně ploch Z19 a Z33.

Bylo doplněno odůvodnění podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití týkajících se typu oplocení a možnosti umisťovat stavby přípustné v nezastavěném území dle § 18, odst. 5 stavebního zákona v plochách NZ, ZS, ZN a NPP.

Na základě projednání s určenou zastupitelkou byla vypuštěna podmínka stanovující možnosti výstavby v zastavitelné ploše Z18.

Plocha Z1/8 byla ponechána v ploše SB a bylo doplněno odůvodnění možností výstavby v této ploše.

Pozemek p.č. 1424/1 nebyl zařazen do ploch RZ. Změna využití tohoto pozemku z plochy SB na RZ by byla nekonceptní vzhledem k rozdělení stávající zástavby do ploch s rozdílným způsobem využití, kde všechny pozemky rodinných domů včetně souvisejících zahrad jsou zařazeny do ploch SB.

### **Splnění Žádosti o úpravu návrhu změny č.1 Územního plánu Vyšní Lhoty před veřejným projednáním:**

Na základě vydané Aktualizace č.1 ZÚR MSK byl upraven ÚP Vyšní Lhoty do souladu s touto dokumentací a byl vyhodnocen soulad změny č.1 s krajskými prioritami územního plánování a se zařazením obce dle ZÚR MSK do specifických krajín F-02, F-06, F-07, G-01 a přechodového pásma se společnou platností cílových kvalit sousedních specifických krajín č. 79.

Bylo doplněno odůvodnění omezení možností umístování staveb v nezastavěném území a typů přípustného oplocení v některých funkčních plochách.

Do kapitoly f) bylo doplněno vysvětlení pojmů použitých v této kapitole.

### **Splnění Žádosti o úpravu návrhu změny č.1 Územního plánu Vyšní Lhoty po projednání dle § 52 stavebního zákona:**

Byly zapracovány zastavitelné plochy Z1/3, Z1/6, Z1/9.

V podmínkách využití ploch týkajících se celého území obce byla upravena definice výroby energie z obnovitelných zdrojů - fotovoltaických elektráren tak, aby byla možná i realizace ostrovních systémů nepřipojených do rozvodné sítě el. energie.

### **d) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE**

---

Změna č.1 ÚP řeší pouze záležitosti místního významu a nemá vliv na území sousedních obcí s výjimkou **převedení částí úseků cyklotrasy č. 6113** ze silnic III. třídy na stávající místní a účelové komunikace vedoucí podél řeky Morávky a **cyklotrasy z centra obce do Nižních Lhot** podél přívaděče Morávka-Žermanice. U těchto navržených cyklotras přecházejících na území obcí Nižní Lhoty, Raškovice, Pražmo a Morávka je zatím nesoulad s územně plánovacími dokumentacemi okolních obcí. V ÚPD těchto obcí se cyklotrasy buď nevyskytují nebo nenavazují na cyklotrasy navržené ve Vyšních Lhotách. Dotčené obce jsou nicméně na průběhu cyklotras, které umožní převedení provozu ze silnic na bezpečnější a atraktivnější komunikace vedené podél vodních toků, dohodnuty a jejich zákres v ÚPD bude postupně upraven.

### **e) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA**

---

V této kapitole jsou vyhodnoceny pouze zastavitelné plochy nově přidané v rámci změny č.1. Zastavitelné plochy navržené v rámci změny č.1 znamenají zvýšení záborů o 2,27 ha, vše zemědělská půda. Ze zemědělské půdy je 1,04 ha orná půda, 0,24 ha zahrady a 0,99 ha trvalé travní porosty. Zabírá se také 0,39 ha odvodněné zemědělské půdy.

Zábory půdy v rámci změny č.1 ÚP jsou určeny pro plochy smíšené obytné SB, rekreaci - zahrady RZ a dopravní infrastrukturu D.

Zastavitelné plochy smíšené obytné navržené ve změně č.1 vycházejí z požadavků vlastníků pozemků. Vždy navazují na stávající zástavbu a jsou situovány v lokalitách, kde je navržen rozvoj bydlení i v platném územním plánu. Jsou dostupné ze stávajících silnic, komunikací a částečně napojitelné na sítě technické infrastruktury.

Zastavitelná plocha Z1/12 je určena pro rekreaci - zahrady. Navazuje na stávající obytnou zástavbu v lokalitě Kamenitý, je přístupná ze stávající místní komunikace.

Zastavitelná plocha Z1/17 pro dopravní infrastrukturu je určena k realizaci parkoviště, které bude sloužit zejména cestovnímu ruchu.

Všechny plochy navržené pro územní rozvoj obce navazují na zastavěné území nebo vyplňují volné plochy v zastavěném území a proluky mezi stávající zástavbou. V zastavěném území zbývá ještě několik volných pozemků, které ale nejsou a nebudou v dohledné době disponibilní. Vlastníci pozemků je drží pro své děti, nebo s jejich prodejem spekulativně čekají na vyšší ceny, za které by je mohli prodat. Část prodaných pozemků slouží také jako investice - uložení financí, bez zájmu o výstavbu. Všechny plochy navazují na stávající komunikace. Navržené plochy nenarušují stávající síť místních ani účelových komunikací. Výstavbou na navržených plochách se nezmění ráz krajiny ani její převládající obytná funkce. V nezastavěném území obce je umožněna realizace protierozních opatření. Záborem nedojde k narušení organizace obdělávání zemědělského půdního fondu. Výměra navržených pozemků pro bydlení i navržený převis nabídky ploch je v souladu s demografickým rozbohem řešeného území a zohledňuje obytnou atraktivitu obce.

V celkovém součtu zabíraných zemědělských pozemků převažuje méně kvalitní půda IV. a V. třídy ochrany, která dohromady tvoří 89% všech záborů. Půda I. třídy ochrany tvoří cca 11%. Půda II. a III. třídy se nezabírá.

Zábor lesních pozemků není navržen.

Tab. Předpokládané odnětí půdy

Číslo lokality	Převládající způsob využití plochy	Celková výměra půdy (ha)	Nezemědělská půda (ha)	Zábor PUPFL (ha)	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)				Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)
						orná půda	zahrady	TTP	ovocné sady	I.	II.	III.	IV.	V.	
Z1/1	SB - smíšený obytný	0,34	-	-	0,34	-	-	0,34	-	-	-	-	0,34	-	0,25
Z1/3	SB - smíšený obytný	0,12	-	-	0,12	-	-	0,12	-	0,12	-	-	-	-	0,12
Z1/4	SB - smíšený obytný	0,17	-	-	0,17	-	-	0,17	-	-	-	-	0,17	-	0,02
Z1/6	SB - smíšený obytný	0,16	-	-	0,16	0,16	-	-	-	-	-	-	-	0,16	-
Z1/8	SB - smíšený obytný	0,05	-	-	0,05	-	-	0,05	-	-	-	-	0,05	-	-
Z1/9	SB - smíšený obytný	0,12	-	-	0,12	-	-	0,12	-	0,12	-	-	-	-	-
Z1/11	SB - smíšený obytný	0,13	-	-	0,13	-	-	0,13	-	-	-	-	0,13	-	-
Z1/13	SB - smíšený obytný	0,04	-	-	0,04	0,04	-	-	-	-	-	-	-	0,04	-
Z1/15	SB - smíšený obytný	0,78	-	-	0,78	0,78	-	-	-	-	-	-	0,78	-	-
celkem	SB - smíšený obytný	1,91	-	-	1,91	0,98	-	0,93	-	0,24	-	-	1,47	0,20	0,39
Z1/12	RZ - rekreace - zahrada	0,30	-	-	0,30	0,06	0,24	-	-	-	-	-	-	0,30	-
Z1/17	D - dopravní infrastruktura	0,06	-	-	0,06	-	-	0,06	-	-	-	-	-	0,06	-
<b>celkem záborů půdy</b>		<b>2,27</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,27</b>	<b>1,04</b>	<b>0,24</b>	<b>0,99</b>	<b>-</b>	<b>0,24</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,47</b>	<b>0,56</b>	<b>0,39</b>
procentuální zastoupení pozemků		100,00%	-	-	100,00%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		-	-	-	100,00%	45,82%	10,57%	43,61%	-	10,57	-	-	64,76%	24,67%	17,18%



## **f) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ ZMĚNY č.1 VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRŽENÉHO ŘEŠENÍ**

---

### **f.1) ZDŮVODNĚNÍ ZMĚNY č.1 ÚP**

#### **Aktualizace zastavěného území**

V rámci změny č.1 ÚP je provedena aktualizace zastavěného území na celém území obce ke dni 1.1.2018 dle aktuální katastrální mapy. V souvislosti s aktualizací zastavěného území jsou zmenšeny nebo vypuštěny zastavitelné plochy, které už jsou zastavěny - Z13, Z17, Z18, Z27, Z30, Z42, Z44, Z48.

#### **Zdůvodnění změn ve využití území**

Zastavitelné plochy smíšené obytné Z1/1, Z1/3, Z1/4, Z1/6, Z1/8, Z1/9, Z1/11, Z1/13, Z1/15 a zastavitelná plocha rekreace - zahrad Z1/12 jsou navrženy na základě požadavků vlastníků pozemků. Navržené plochy jsou rozesety především v lokalitách pod Oblesky a Kamenité a nevytvářejí nové lokality koncentrované zástavby. Vždy navazují na stávající zástavbu a jsou situovány v lokalitách, kde je navržen rozvoj bydlení i v platném územním plánu. Jsou dostupné ze stávajících silnic a komunikací a částečně napojitelné na sítě technické infrastruktury. Zastavitelná plocha Z1/8 není samostatně určená k výstavbě rodinného domu, ale má umožnit společně se zbývající částí zastavitelné plochy Z48 na pozemku p.č. 574/34 umístění jednoho rodinného domu.

Plocha Z1/12 není určena k výstavbě rodinného domu, ale pouze k realizaci oplocené zahrady. Podél této plochy totiž vede místní komunikace hojně využívaná turisty směřujícími na Prašivou, jejichž nevhodnému vstupování na zahradu chce majitel oplocením zabránit. Vzhledem ke krajinným hodnotám území není plocha zařazena do ploch smíšených obytných, ale do ploch rekreace - zahrad RZ. Podmínky ploch RZ jsou stanoveny tak, že v nich není přípustná výstavba rodinných domů ani objektů rodinné rekreace, ale pouze realizace zahradních chatek k uskladnění zemědělských výpěstků a k uložení nářadí a techniky k obhospodařování zahrad. Samostatná plocha RZ je vymezena proto, aby došlo k jejímu odlišení od ploch rekreace R, kde jsou přípustné také stavby pro rodinnou rekreaci.

Z textové části územního plánu jsou vypuštěny části, které dle stávající úpravy stavebního zákona určují přílišné podrobnosti jdoucí nad rámec územního plánu. Týká se to především max. počtu rodinných domů v tabulce zastavitelných ploch, výšky staveb a odkazů na právní předpisy, které jsou nahrazeny přepisem definic jednotlivých podmínek.

Protože by vypuštěním max. počtu RD v zastavitelných plochách nebyla nová výstavba dostatečně regulována, tak je v plochách SB navržena intenzita využití těchto ploch. V zastavitelných plochách Z2 až Z8 je v souladu s koncepcí rozvoje obce navrženou v platném ÚP navržena intenzita využití tak, že výměra nově oddělovaných pozemků musí být min. 1000 m<sup>2</sup> na 1 RD. V ostatních zastavitelných plochách SB musí být výměra nově oddělovaných pozemků min. 2000 m<sup>2</sup> na 1 RD, s výjimkou zastavitelných ploch, jejichž celková výměra je menší než 2000 m<sup>2</sup>. Na těchto menších pozemcích lze postavit 1 RD, i když nedosahují předepsané minimální výměry stejně jako na zbytkových plochách zastavitelných ploch, které zbudou po oddělení předchozích stavebních pozemků. Stanovená podmínka se vztahuje na zastavitelné plochy, ne na jednotlivé pozemky v těchto plochách. Takže když se celková výměra plochy podělí 2000 m<sup>2</sup>, dá se zbytek plochy (pokud má výměru alespoň 1000 m<sup>2</sup>) zastavět 1 RD. Neplatí tedy, že se každý pozemek v těchto plochách podělí 2000 m<sup>2</sup> a zbytek všech pozemků se dá zastavět dalšími RD. Na zastavitelnou plochu Z31 lze tak i podle nových podmínek umístit 4 RD a na zbytkové ploše cca 600m<sup>2</sup> už v tomto případě RD postavit nelze. Navržená intenzita využití zajistí, že nebude docházet k příliš intenzivnímu, hustému zastavování obytných ploch. Důvody pro stanovení intenzity využití

jsou - zachování stávajícího urbanistického charakteru obce, předcházení dopravním a urbanistickým závadám.

Do podmínek využití ploch NZ, NS uvedených v kap. f) platného územního plánu je do přípustného využití doplněna neveřejná dopravní infrastruktura - příjezdové cesty ke stavbám a pozemkům, neveřejná technická infrastruktura - přípojky sítí technické infrastruktury. Tato úprava uvede platný ÚP do souladu s novelou stavebního zákona, která tento druh staveb v nezastavěném území připouští.

V podmínkách využití ploch týkajících se celého území obce jsou nově stavby v plochách zasahujících do ochranných pásem silnic označeny jako podmíněně přípustné. V těchto plochách musí být u staveb a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech.

V celém území obce jsou jako nepřipustné označeny stavby pro výrobu el. energie - větrné elektrárny. Realizace těchto staveb v území obce, která zasahuje do CHKO Beskydy a je velice turisticky přitažlivá, by byla velice nevhodná, přispěla by ke změně charakteru krajiny a znehodnotila by její turistickou atraktivitu.

V podmínkách využití ploch týkajících se celého území obce je upravena definice výroby energie z obnovitelných zdrojů - fotovoltaických elektráren tak, aby byla možná i realizace ostrovních systémů nepřipojených do rozvodné sítě el. energie.

V Územně analytických podkladech SO ORP Frýdek-Místek - 4. úplná aktualizace 2016 jsou uvedeny následující problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci týkající se Vyšních Lhot:

- *překročení imisních limitů pro ochranu zdraví lidí pro benzo(a)pyren, PM10 a PM2,5* - v ÚP jsou navržena opatření ke zlepšení čistoty ovzduší - rozšíření plynovodů, preference ekologického vytápění a další.
- *absence kanalizace* - v platném ÚP je navržena kanalizace pro zástavbu podél silnice III/4774 a lokalitu Oblesky
- *absence vodovodu* - v lokalitě Oblesky je v platném ÚP navržen vodovod, v rámci změny č.1 je koncepce zásobování vodou této lokality upravena
- *zástavba v záplavovém území Q100* - do záplavového území zasahuje pouze okrajově několik malých zastavěných ploch
- *sesuvné území v zastavěném území obce (pravý břeh Morávky ohrožuje chaty, svahy Kotly)* - sesuvná území, která zasahují do zástavby, jsou stabilizovaná, případně potenciální. Nová výstavba je podmíněna prokázáním zajištění staveb před důsledky případného sesuvu.
- *zastavitelná plocha zasahuje do sesuvného území* - sesuvná území, která zasahují do zastavitelných ploch, jsou stabilizovaná, případně potenciální. Nová výstavba je podmíněna prokázáním zajištění staveb před důsledky případného sesuvu.
- *zastavitelná plocha zasahuje do ZPF I. třídy ochrany* - několik zastavitelných ploch navržených v platném ÚP zasahuje do zemědělské půdy I. třídy ochrany. V rámci změny č.1 jsou navrženy plochy Z1/3 a Z1/9, které zasahují do I. třídy ochrany.
- *zastavitelná plocha zasahuje do poddolovaného území* - zastavitelná plocha Z12 navržená v platném ÚP zasahuje do poddolovaného území.
- *vysoký index stáří* - plochy smíšené obytné navržené v platném ÚP a ve změně č.1 přispějí k udržení mladšího obyvatelstva v obci a umožní využití zájmu o bydlení ze širšího okolí
- *minimální vzdálenosti turistických a cyklotras* - Vyšní Lhoty leží v turisticky velmi frekventované lokalitě, z čehož vyplývá i větší hustota pěších a cyklistických turistických tras.

**Zdůvodnění dopravního řešení**

Všechny zastavitelné plochy navržené ve změně č.1 mají zajištěn příjezd ze stávajících silnic, místních nebo účelových komunikací.

Dle zpracované územní studie je upravena koncepce dopravní obsluhy v lokalitě Oblesky - jsou prodlouženy úseky dvou místních komunikací navržených k rozšíření a je navržena nová místní komunikace.

Je navržena plocha dopravní infrastruktury Z1/17 u restaurace Kohutka, která bude sloužit zejména cestovnímu ruchu - návštěvníkům této restaurace a turistům směřujícím na Prašivou. Další možnost parkování je navržena podélně podél stávající místní komunikace vedoucí od silnice III/4774 směrem do lokality Oblesky.

Dle aktuálních podkladů je upraveno vedení navržených cyklotras podél řeky Morávky a přivaděče Morávka-Žermanice. V některých úsecích, kde se nenacházejí stávající komunikace, bude cyklotrasa vedena jako samostatná cyklostezka.

Navrženy je doplnění oboustranných chodníků podél silnice III/4774 tak, aby byla oddělena vozidlová a pěší doprava v celém průchodu silnice zastavěným územím obce.

Při následném podrobnějším řešení dopravní obslužnosti lokalit určených pro bydlení a občanskou vybavenost (úpravy křižovatek, napojení nové bytové zástavby či parkovišť, optimalizace sítě místních komunikací, doplnění chodníků apod.) zejména s odkazem na ust. § 20 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, je zapotřebí dodržet soulad komunikačního systému pozemních komunikací s platnou ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na silničních komunikacích“ a stanovit minimální šíři uličního prostoru (zejména odstup oplocení a dalších pevných překážek) s ohledem na provoz na budoucích komunikacích, nezbytné manipulační plochy zimní údržby (plochy pro odklizení sněhu), rozhledy v křižovatkách, přípojky infrastruktury apod. Při stanovení šíře uličního prostoru je nutno respektovat i podmínky pro stanovení nejmenší šíře veřejného prostranství dle ust. § 22 citované vyhlášky. Dopravní obsluhu v rámci celého obytného prostoru nebo zóny občanského využití řešit tak, aby se minimalizoval počet přípojení na silniční síť.

Ve výkresu I.2.c) jsou aktualizovány - zakresleny jako stávající - komunikace a parkoviště, které už byly za dobu platnosti územního plánu realizovány.

**Zdůvodnění navrženého napojení na technickou infrastrukturu**

Většina navržených ploch leží v dosahu stávajících vodovodních řadů. Plochy, které nejsou v dosahu stávajících vodovodů ani vodovodů navržených v platném ÚP, budou zásobovány vodou z vlastních studní. Dimenze vodovodních řadů je dostatečná pro navržený rozvoj. Dle zpracované územní studie je upravena koncepce zásobování vodou v lokalitě Oblesky. Původně navržený vodojem a automatická tlaková stanice v horní části Oblesků jsou zrušeny a místo nich je navržena pouze automatická tlaková stanice u stávajícího vodojemu Vyšní Lhoty. Od této ATS je navržena výstavba nového vodovodu částečně v trase nepoužívaného vodovodu z jímacího území Prašivá, který přivede vodu do vyšší části Oblesků.

Část navržených ploch leží v dosahu kanalizace navržené v platném ÚP. Likvidace odpadních vod u objektů mimo dosah kanalizace bude řešena decentrálním způsobem přednostně v domovních čistírnách odpadních vod, pokud to není možné tak akumulací v bezodtokých jímkách s pravidelným vývozem. Přечиštěné splaškové vody a dešťové vody budou odváděny do povrchových vod nebo budou zasakovány. Dle zpracované územní studie je upravena koncepce vedení splaškových stok v lokalitě Oblesky.

Kapacita stávajících trafostanic a trafostanic navržených v platném ÚP je dostatečná pro pokrytí rozvoje navrženého ve změně č.1. Nové trafostanice nejsou navrženy. V případě zvýšené

potřeby zásobení el. energií je možné vybudovat nová vedení VN a nové trafostanice, případně přezbrojit stávající trafostanice na vyšší výkon.

Část navržených ploch leží v dosahu stávajících vedení středotlakého plynovodu. U ploch, které nejsou v dosahu stávajících plynovodů ani plynovodů navržených v platném ÚP se doporučuje využívat ekologicky čistá obnovitelná paliva. Plynofikace těchto lokalit není navržena, byla by neekonomická. Dle zpracované územní studie je upravena koncepce vedení plynovodů STL v lokalitě Oblesky.

Ve výkresech I.2.d) a I.2.e) jsou aktualizovány - zakresleny jako stávající - vodovodní řady, radioreléové trasy, rádiové stanice dle aktuálních podkladů.

V souladu se ZÚR MSK ve znění Aktualizace č.1 je do změny č.1 zpracován koridor PZ14 pro plynovod přepravní soustavy Libhošť (kompresorová stanice) - Třanovice (PZP). V Politice územního rozvoje ČR je tento záměr označen jako P12. Tento plynovod zabezpečí posílení vnitrostátní trasy pro přepravu plynu. Protože je navržený plynovod trasován v souběhu s trasou stávajícího plynovodu spojujícího PZP Příbor a PZP Třanovice, byl pro něj vymezen koridor o celkové šířce 20m, který je ale v souladu se ZÚR MSK rozšířen v místě křížení s národní přírodní památkou Skalická Morávka a s evropsky významnou lokalitou NATURA 2000 Niva Morávky. Rozšířený koridor umožní vyhledat optimální trasu plynovodu, která bude mít nejmenší dopad na přírodní hodnoty území.

Opraveno je označení stávajících vedení el. energie ZVN 400kV č. 403 a 405 a také vymezení koridoru E43 pro stavbu Prosenice-Nošovice, zdvojení vedení 400 kV - rekonstrukce stávajícího jednoduchého vedení ZVN č. 403 Prosenice-Nošovice na dvojité vedení ZVN č. 403/803. Koridor pro tento záměr je rozšířen na 50m na obě strany od stávajícího vedení, aby bylo umožněno jeho zdvojení.

## f.2) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRŽENÉHO ŘEŠENÍ

### Dopady na přírodní prostředí

Zastavitelné plochy ve změně č.1 jsou navrženy na plochách zemědělské půdy - orné půdy, trvalých travních porostů, zahrad a nezasahují do přírodních prvků v území. Záběr zemědělských pozemků je dokumentován v kapitole e) odůvodnění změny č.1.

Záběr lesních pozemků není navržen.

Navržené zastavitelné plochy mají malou výměru a navazují na stávající zástavbu. Jsou rozptýlené po celém území obce. Jejich realizací nedojde ke změně charakteru zástavby v obci ani ke změně krajiny. Čtyři navržené plochy zasahují do okrajových částí CHKO Beskydy, ptačí oblasti NATURA 2000 Beskydy a evropsky významné lokality NATURA 2000 Beskydy. Všechny čtyři plochy leží ve 3. zóně CHKO.

Realizací plynovodu přepravní soustavy Libhošť (kompresorová stanice) - Třanovice (PZP) může dojít k zásahům do národní přírodní památky Skalická Morávka a evropsky významné lokality NATURA 2000 Niva Morávky. Kvůli minimalizaci dopadů na tato chráněná území je navržen široký koridor, který umožní vyhledat optimální trasu plynovodu, která bude mít nejmenší dopad na přírodní hodnoty území.

Do koordinačního výkresu II.2.a) jsou zpracována migračně významná území. Žádná z ploch navržených ve změně č.1 nezasahuje do tohoto území.

Navržené záměry dle závěru Vyhodnocení vlivů návrhu změny č.1 ÚP Vyšní Lhoty na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. nemají významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000.

### Dopady na životní prostředí

Zastavitelné plochy ve změně č.1 jsou určeny pro bydlení, rekreaci - zahrady a dopravní infrastrukturu - parkoviště a nepředpokládá se u nich produkce zdraví škodlivých látek ani hluku. Zvýšení provozu na místních komunikacích v blízkosti zastavitelných ploch bude zanedbatelné. Část z navržených ploch lze napojit na blízké středotlaké plynovody využitelné k vytápění, část z navržených ploch bude možné napojit na navržené stoky splaškové kanalizace. Dá se konstatovat, že návrhem změny č.1 nedojde ke zhoršení životního prostředí v obci.

Dle závěru Vyhodnocení vlivů návrhu změny č.1 ÚP Vyšní Lhoty na životní prostředí lze návrh změny č.1 označit jako ekologicky přijatelný a doporučit jej k realizaci (při splnění podmínek uvedených ve Vyhodnocení).

### Zásahy do limitů využití území

Navržené zastavitelné plochy zasahují do níže uvedených limitů využití území. Střety s limity bude třeba řešit v dalších stupních územně plánovací dokumentace, dokumentaci k územnímu řízení a dohodnout s příslušným dotčeným orgánem státní správy. Střety s méně významnými limity – hlavně s trasami a ochrannými pásmy technické infrastruktury – nevytváří zásadní překážky, které by znemožňovaly využití ploch k navrženému účelu.

- ochranné pásmo silnice III. třídy, 15 m od osy vozovky mimo zastavěné území obce
- ochranné pásmo nadzemního vedení el. energie VN 22 kV, 7 (10) m
- bezpečnostní pásmo vysokotlakého plynovodu, do DN 100 včetně - 10 m, nad DN 100 do DN 300 včetně - 20 m
- ochranné pásmo podzemního dálkového kabelu - 1,5 m
- radioreléové trasy méně významné bez vyhlášeného ochranného pásma
- ochranné pásmo vrtu pozorovací sítě ČHMÚ, kruh o poloměru 250 m
- chráněné území přirozené akumulace vod Beskydy
- ochranné pásmo pozemků plnicích funkcí lesa (50m od okraje lesních pozemků)
- chráněná krajinná oblast Beskydy
- ptačí oblast NATURA 2000 Beskydy
- evropsky významná lokalita NATURA 2000 Beskydy
- ochranné pásmo nadregionálního biokoridoru ÚSES - 2000 m
- chráněné ložiskové území černého uhlí Čs. části hornoslezské pánve č. 14400000, zemního plynu Komorní Lhotka II., č. 25260000, zemního plynu Vyšní Lhoty, č. 26300000
- výhradní ložisko zemního plynu Komorní Lhotka I, č. 325260000, zemního plynu Vyšní Lhoty-NT6, č. 326300000
- dobývací prostor zemního plynu Komorní Lhotka I, č. 40072
- ložisko nevyhrazených nerostů-šterkopísků Vyšní Lhoty, č. 321010000
- ochranné pásmo seismické stanice - kruh o poloměru 500 m
- území ohrožené zvláštní povodní, k jejímuž vzniku může dojít za mimořádných provozních situací na vodním díle Morávka
- Celé území obce Vyšní Lhoty je evidováno jako území s archeologickými nálezy 3. kategorie - UAN III.
- ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, která je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. O územním plánování a stavebním řádu.

V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby):

- větrných elektráren
- výškových staveb
- venkovního vedení VVN a VN
- základnových stanic mobilních operátorů.

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

- Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).

Na celém správním území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany :

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III.třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).

#### **Vyhodnocení přínosu změny č.1 ÚP k naplnění cílů územního plánu obce**

Změna č.1 podpoří rozšířením ploch bydlení jeden z hlavních cílů ÚP Vyšní Lhoty - rozvíjet obec jako sídlo s preferovanou funkcí bydlení.

#### **g) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH**

---

V platném ÚP Vyšní Lhoty byl vymezen dostatek ploch pro rozvoj bydlení - celkem 32,32 ha. Od vydání územního plánu v roce 2013 byly zastavěny zastavitelné plochy Z27, Z30 a části zastavitelných ploch Z13, Z17, Z18, Z42, Z48, což znamená, že celková výměra navržených zastavitelných ploch pro bydlení (SB) v ÚP Vyšní Lhoty se zmenšila o 1,49 ha. V rámci změny č.1 se navrhuje zastavitelné plochy smíšené obytné o celkové výměře 1,47 ha. **Celkem se tedy v rámci změny č.1 ÚP zmenší výměra navržených zastavitelných ploch pro bydlení o 0,02 ha** na celkem 32,30 ha. Dle podmínek prostorového uspořádání stanovených v platném ÚP to umožní výstavbu cca 157 RD. Při předpokládané potřebě cca 70-90 bytů v následujících patnácti letech tak bude převis nabídky ploch pro bydlení činit cca 74% až 124% (v územním plánu vydaném v roce 2013 byl převis nabídky ploch 71% až 120%).

Při stanovení předpokládané potřeby bytů je zohledněno, že u části nových bytů (max. 1/10 bytů v rodinných domcích) lze jejich získání očekávat mimo plochy vymezené v rámci ÚP, tj. bez nároku na nové plochy s inženýrskými sítěmi. Potencionální možnosti získání nových bytů intenzifikací využití stávajícího stavebního fondu (nástavbami, vestavbami, změnami využití stavby) a využitím stávajících ploch v zástavbě (přístavbami, zahuštěním současné zástavby apod.) byly ovšem do r. 2017 do značné míry vyčerpány. Podstatnou část ploch navržených k výstavbě v platném ÚP není bohužel možné aktuálně využít. Vlastníci pozemků je drží pro své děti, nebo s jejich prodejem spekulativně čekají na vyšší ceny, za které by je mohli prodat. Část prodaných pozemků slouží také jako investice - uložení financí, bez zájmu o výstavbu.

O výstavbu bydlení je ve Vyšních Lhotách poměrně velký zájem kvůli dobré dopravní dostupnosti, poměrně dobrému vybavení zastavěných a zastavitelných ploch sítěmi technické infrastruktury a atraktivnímu přírodně rekreačnímu zázemí Beskyd. Obec leží navíc v dostatečném odstupu od velkých hutních podniků Ostravska, ale zároveň má dobrou dopravní dostupnost k těmto zdrojům pracovních příležitostí. Suburbanizační tlak z širšího Ostravska se promítá do navrženého rozvoje obytného území v obci. Zvýšenému zájmu o výstavbu odpovídá také počet navržených zastavitelných ploch a přiměřený převis nabídky ploch pro bydlení, který je odůvodnitelný zařazením Vyšních Lhot do rozvojové oblasti OB2 Ostrava.

Vyšní Lhoty patří do širšího jádra Ostravské aglomerace, ve které se koncentruje většina sociálních i ekonomických aktivit v kraji, jak je uvedeno v Socioekonomickém atlasu Moravskoslezského kraje (Lubor Hruška a kol., 2012). V aglomeraci dochází ke slévání okrajových částí větších měst s okolními obcemi a vytváření nepřetržité zástavby. Rovněž existuje pravidelná dojížděka obyvatel aglomerace do jeho jádra za prací, školou a dalšími službami. Mezi městem a jeho okolím tedy dochází k intenzivním vazbám. V rámci Moravskoslezského kraje patří Vyšní Lhoty mezi obce s nejvyšším procentuálním přírůstkem obyvatel mezi lety 2000 a 2010 a kladným saldem migrace v letech 2006 až 2010. Migrační procesy v posledních letech způsobují přesun obyvatel z velkých měst v kraji do menších obcí s lepšími sídelními podmínkami - čistějším životním prostředím, lepšími možnostmi rekreace - mezi které patří i Vyšní Lhoty.

Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch určených jiným funkcím než bydlení je uvedeno v kapitole **f.1) ZDŮVODNĚNÍ ZMĚNY č.1 ÚP.**

## **h) VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ZMĚNY Č.1**

### **h.1) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM**

Politika územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č.1 je změnou č.1 respektována.

Pro Vyšní Lhoty jsou nadřazenou územně plánovací dokumentací Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK) vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426 ve znění Aktualizace č. 1. Ze ZÚR MSK vyplývá pro územní plán Vyšních Lhot nutnost zpracovat veřejně prospěšné stavby - E43 - Prosenice-Nošovice, zdvojení vedení 400 kV, PZ14 - plynovod přepravní soustavy Libhošť (kompresorová stanice) - Třanovice (PZP) a veřejně prospěšná opatření - prvky územního systému ekologické stability - nadregionální biokoridory K 101 N a K 101 V, regionální biokoridory č. 561 a 638, regionální biocentrum č. 180. Všechny veřejně prospěšné stavby a opatření jsou v platném územním plánu zpracovány kromě stavby PZ14, která je doplněna v rámci změny č.1.

V požadavcích na řešení a vzájemnou koordinaci při vymežování ploch a koridorů v ÚPD dotčených obcí jsou v ZÚR MSK jmenovány dva záměry zasahující do území Vyšních Lhot:

- cyklotrasa Greenways - páteřní trasa a boční trasa I - cyklotrasa prochází obcí beze změny v souběhu s cyklotrasami č. 46 a č. 6005;

- napojení kanalizace obcí Nošovice, Nižní Lhoty, Vyšní Lhoty, části obce Palkovice a části obce Metylovice na ÚČOV Frýdek-Místek - kanalizace ve Vyšních Lhotách je navržena v návaznosti na Nižní Lhoty a dále bude pokračovat na ČOV Frýdku-Místku ve Sviadnově.

Skutečnost, že Vyšní Lhoty jsou v ZÚR MSK zařazeny do metropolitní rozvojové oblasti OB2 Ostrava je respektována.

Změna č.1 řeší především návrh ploch pro bydlení a aktualizaci dopravní a technické infrastruktury a nemůže přispět k řešení úkolů pro územní plánování, které jsou stanoveny pro rozvojovou oblast OB2 Ostrava. Zpřesněny jsou koridory technické infrastruktury nadmístního

významu E43 pro stavbu Prosenice-Nošovice, zdvojení vedení 400 kV a PZ14 pro plynovod přepravní soustavy Libhošť (kompresorová stanice) - Třanovice (PZP).

**Zdůvodnění navrženého řešení změny č.1 územního plánu ve vztahu k prioritám územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území:**

Navržený plynovod přepravní soustavy a koridor pro zdvojení vedení 400 kV vytvoří podmínky pro stabilizované zásobování území energiemi včetně rozvoje mezistátního propojení s energetickými systémy na území Slovenska a Polska.

Rozvoj bydlení a dopravní infrastruktury přispěje k rozvoji polycentrické sídelní struktury v podhůří Beskyd.

Není navržen extenzivní rozvoj sídla ani srůstání s okolními sídly.

Navržený rozvoj veřejné infrastruktury přispěje ke zkvalitnění obytné funkce obce.

Stanovené podmínky pro čištění a odvádění odpadních vod zlepšují čistotu povrchových vod.

Navržené parkoviště přispěje k rozvoji cestovního ruchu.

Navržené chodníky a cyklotrasy zlepšují podmínky pro rozvoj udržitelných druhů dopravy.

Navržené plochy nenarušují přírodní, kulturní ani civilizační hodnoty území.

**V aktualizaci č.1 PÚR ČR byly doplněny nebo upraveny některé republikové priority územního plánování. Následující zdůvodnění navrženého řešení územního plánu reaguje na tyto priority územního plánování (označení priorit je převzato z PÚR ČR). Ostatní republikové priority územního plánování jsou upřesněny v ZÚR MSK a komentář k nim je uveden výše v textu zabývajícím se ZÚR MSK.**

14a Stávající a navržené plochy smíšené výrobní umožňují rozvoj výroby primárního sektoru. V krajině zůstává možnost zemědělského využívání orné půdy i rozvoj ekologických funkcí, je navržen územní systém ekologické stability. Zábor půdy je potřebný pro předpokládaný rozvoj obce.

16a Obec má ve struktuře osídlení především obytnou funkci. Z tohoto důvodu jsou navrženy především plochy pro rozvoj bydlení a veřejná prostranství. Funkční využití území i koncepce dopravní a technické infrastruktury je navržena v souladu s vazbami Vyšních Lhot na okolní obce, zejména na Nižní Lhoty a Raškovice.

17 Stávající a navržené plochy výroby zároveň se širokými možnostmi provozování služeb v obytném území obce zajišťují podmínky pro vytváření pracovních příležitostí.

20a V zástavbě obce jsou zachovány průchody pro volně žijící živočichy i pro člověka, migrační prostupnost zajišťuje také navržený územní systém ekologické stability a respektování stávajících vodních toků, jejich doprovodných porostů a lesních celků. Vyšní Lhoty jsou historicky vzniklou rozptýlenou zástavbou propojené s Nižními Lhotami a s Dobraticemi. Navržený rozvoj obce tento stav zachovává.

23 Intenzita dopravy na silnicích procházejících obcí není velká. U ploch pro bydlení navržených v blízkosti silnic platí, že by budoucí výstavba měla respektovat navržená hluková pásma silnic. Nemělo by docházet ke zhoršování stavu ovlivňování obytné zástavby imisemi z dopravy.

24 Všechny zastavitelné plochy navazují na stávající nebo navržené komunikace, jejichž parametry jsou dostatečné pro předpokládaný budoucí rozvoj zástavby. Vybrané úseky stávajících místních komunikací, podél kterých se předpokládá výraznější rozvoj zástavby, jsou navrženy k rozšíření. Navrženo je i napojení zastavitelných ploch na síť technické infrastruktury pokud jsou v jejich blízkosti.

24a Rozvoj výroby je navržen v odstupu od obytného území. Rozvoj bydlení je navržen většinou v odstupu od výrobních areálů kromě centrální části obce. Jsou navržena opatření ke zlepšení čistoty ovzduší. Nemělo by docházet ke zhoršování stavu ovlivňování obytné zástavby imisemi z výroby.



Dle ZÚR MSK je území Vyšních Lhot zařazeno do specifických krajin F-02 Frýdek-Místek, F-06 Třinec - Těšín, F-07 Frýdlant nad Ostravicí, G-01 Moravskoslezské Beskydy a přechodových pásem se společnou platností cílových kvalit sousedních specifických krajin č. 79 a č. 80.

Pro specifickou krajinu F-02 jsou stanoveny tyto podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit:

- *Při vymezení nových zastavitelných území respektovat pohledový obraz, dochované krajinné struktury a ostatní hodnoty této specifické krajiny.* - Zastavitelné plochy svým rozmístěním a velikostí nenarušují harmonické měřítko krajiny, nezasahují do významných krajinných horizontů ani kulturně historických dominant. Nevytváří pohledové bariéry, neleží v pohledově exponovaných územích. Zdvojení vedení 400kV je navrženo v souběhu se stávajícím vedením.
- *Chránit a posilovat krajinný a funkční význam vodních toků Ostravice a Morávky vč. přilehlých ploch jako výrazných krajinných os.* - Zastavitelné plochy nejsou navrženy v blízkosti toku Morávky. Pro průchod plynovodu přepravní soustavy Libhošť (kompresorová stanice) - Třanovice (PZP) je navržen široký koridor, který umožní vyhledat optimální trasu plynovodu, která bude mít nejmenší dopad na přírodní hodnoty území. Zdvojení vedení 400kV je navrženo v souběhu se stávajícím vedením.
- *Zachovat význam fragmentů historické zástavby a kulturních dominant ve struktuře zástavby a ve vizuální scéně města Frýdek-Místek.* - Změna č.1 nezasahuje do města Frýdek-Místek.
- *Zachovat zemědělský charakter krajiny s dochovanými stopami historické krajinné struktury.* - Zastavitelné plochy zabírají především ornou půdu a trvalé travní porosty, v menší míře pak zahrady. Výměra navržených ploch je malá, nedojde k zásadní změně charakteru zemědělské krajiny.
- *Posílit strukturu nelesní rozptýlené zeleně zemědělské krajiny.* - Podmínky stanovené v platném ÚP umožňují realizaci rozptýlené zeleně.

Pro specifickou krajinu F-06 jsou stanoveny tyto podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit:

- *Zachovat stávající strukturu venkovského osídlení s převahou malých sídel a rozptýlené zástavby. Omezit rostoucí plošný rozsah nové obytné zástavby u venkovských sídel a zahušťování rozptýlené zástavby.* - Změna č.1 nemění urbanistickou strukturu sídla, dojde pouze k minimálnímu zahuštění stávající zástavby.
- *Při vymezení nových zastavitelných území respektovat pohledový obraz, dochované krajinné struktury a ostatní hodnoty této specifické krajiny.* - Zastavitelné plochy svým rozmístěním a velikostí nenarušují harmonické měřítko krajiny, nezasahují do významných krajinných horizontů ani kulturně historických dominant. Nevytváří pohledové bariéry, neleží v pohledově exponovaných územích. Zdvojení vedení 400kV je navrženo v souběhu se stávajícím vedením.
- *Zachovat charakter otevřené zemědělské krajiny s mozaikou polí, luk a pastvin rozčleněných menšími lesními celky, liniemi vodních toků s doprovodem břehových porostů a segmenty nelesní krajinné zeleně, včetně přirozených odtokových poměrů v údolních nivách Olše, Ropičanky, Stonávky a Lučiny.* - Zastavitelné plochy zabírají především ornou půdu a trvalé travní porosty, v menší míře pak zahrady. Výměra navržených ploch je malá, nedojde k zásadní změně charakteru zemědělské krajiny.
- *Chránit lokální kulturní dominanty venkovských sídel před snížením jejich vizuálního významu v krajinné scéně vlivem necitlivé zástavby.* - Změna č.1 nezasahuje do lokalit místních kulturně historických dominant.

Pro specifickou krajinu F-07 jsou stanoveny tyto podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit:

- *Při vymezování nových zastavitelných území respektovat pohledový obraz, dochované krajinné struktury a ostatní hodnoty této specifické krajiny, zejména v pohledově exponovaných polohách na úbočí Moravskoslezských Beskyd a Ondřejníku.* - Zastavitelné plochy svým rozmístěním a velikostí nenarušují harmonické měřítko krajiny, nezasahují do významných krajinných horizontů ani kulturně historických dominant. Nevytváří pohledové bariéry, neleží v pohledově exponovaných územích. Zdvojení vedení 400kV je navrženo v souběhu se stávajícím vedením.
- *Zachovat charakter kultivované zemědělské krajiny s četnými prvky nelesní zeleně zejména v liniových strukturách odpovídajících historickým stopám vývoje krajiny (historická plužina) a podél vodních toků, posílit význam Ostravice a Čeladény jako krajinných os údolních partií této specifické krajiny.* - Zastavitelné plochy zabírají především ornou půdu a trvalé travní porosty, v menší míře pak zahrady. Výměra navržených ploch je malá, nedojde k zásadní změně charakteru zemědělské krajiny.
- *Při rozvoji rekreační funkce zajistit ochranu charakteristických znaků a ostatních přírodních a kulturně historických hodnot této specifické krajiny.* - Není navržen rozvoj rekreační funkce.
- *Zachovat přirozené odtokové poměry v údolní nivě Ostravice (k.ú. Nová Ves, Frýdlant n. O, Pržno).* - Změna č.1 nemění odtokové poměry v území.
- *Zachovat typickou strukturu rozptýlené zástavby na úpatí a Beskyd a Ondřejníku (k.ú. Frýdlant n. O., Nová Ves, Malenovice, Ostravice, Staré Hamry 2, Čeladná, Pstruží).* - Změna č.1 nemění urbanistickou strukturu sídla.
- *Nenarušit pohledové scenérie přírodních dominant okolních specifických krajin a jejich vzájemné vizuální vztahy realizované v rámci specifické krajiny F-07 Frýdlant nad Ostravicí.* - Zastavitelné plochy nevytváří pohledové bariéry, neleží v pohledově exponovaných územích. Zdvojení vedení 400kV je navrženo v souběhu se stávajícím vedením.
- *Při vymezování zastavitelných ploch a umístování nových staveb v přiměřeném rozsahu zohlednit cílové kvality a ochranu charakteristických znaků přilehlých partií sousedních specifických krajin F-04 Ondřejník-Palkovické vrchy a G-01 Moravskoslezské Beskydy.* - Je navrženo pouze několik drobných zastavitelných ploch, které svým umístěním nenarušují kvality žádných specifických krajin.

Pro specifickou krajinu G-01 jsou stanoveny tyto podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit:

- *Zachovat dosavadní strukturu osídlení malých sídel s převahou rozptýlené zástavby.* - Změna č.1 nemění urbanistickou strukturu sídla ani nenarušuje historické, architektonické ani urbanistické hodnoty sídla.
- *Rozvoj individuální rekreace přednostně orientovat na využívání objektů původní zástavby.* - Nejsou navrženy plochy pro stavby k rodinné rekreaci.
- *Nenarušit pohledové scenérie horských masivů s výraznými hřbety a krajinnými dominantami a se strukturou hlubokých údolí.* - Zastavitelné plochy svým rozmístěním a velikostí nenarušují pohledové scenérie horských masivů ani hlubokých údolí. Zdvojení vedení 400kV je navrženo v souběhu se stávajícím vedením.
- *Nové záměry na využití území umístovat přednostně mimo pohledově exponovaná území, nevytvářet nové pohledové dominanty nebo bariéry.* - Zastavitelné plochy nevytváří pohledové dominanty nebo bariéry, neleží v pohledově exponovaných územích. Zdvojení vedení 400kV je navrženo v souběhu se stávajícím vedením.

## **h.2) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

Hlavním **cílem územního plánování** (dle § 18 Stavebního zákona) je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. Územní plán Vyšních Lhot řeší komplexně celé území obce, stanovuje její urbanistickou kompozici a podmínky pro využití zastavěného, zastavitelného i nezastavěného území, tak aby bylo dosaženo obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.

V územním plánu jsou stanoveny podmínky ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví i krajiny. Je navrženo hospodárné využívání zastavěného území a ochrana nezastavěného území. Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na střednědobý potenciál rozvoje území obce.

V podmínkách využití ploch NZ, NS, NP, NPP uvedených v kap. f) textové části platného územního plánu jsou v přípustném a nepřípustném využití jmenovány stavby, zařízení a jiná opatření, které lze umisťovat v nezastavěném území dle §18, odst. 5 zák. č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Jako nepřípustné jsou jmenovány ty stavby, zařízení a opatření, jejichž realizace by v plochách NZ, NS, NP nebo NPP byla v rozporu se stanovenou koncepcí rozvoje obce a uspořádání krajiny. Důvody pro vyloučení některých staveb dle § 18 odst. 5 jsou jiné veřejné zájmy, jejichž respektování v území Vyšní Lhoty převažuje nad nutností výstavby v nezastavěném území. Jedná se především o ust. § 18 odst. 4 SZ – ochrana nezastavěného území, dále §4 a § 5 zákona č. 334/1992 Sb, o ochraně ZPF a také § 12, § 7, § 4, § 5 a § 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Realizace těchto staveb v území obce, která zasahuje do CHKO Beskydy a je velice turisticky přitažlivá, by byla velice nevhodná, přispěla by ke změně charakteru krajiny a znehodnotila by její turistickou atraktivitu.

V podmínkách využití ploch NZ, NS, NPP uvedených v kap. f) textové části platného územního plánu jsou v doplňujícím a přípustném využití jmenovány konkrétní typy přípustného oplocení - pastvinářské oplocení, dřevěné ohradníky, elektrické ohradníky, pletivo určené pro chov zvířete. Důvodem pro vyjmenování těchto typů oplocení je ochrana krajinného rázu a prostupnosti území pro zvířata, které by mohly být nevhodným typem oplocení (betonové, zděné, plechové apod.) narušeny nebo úplně znehodnoceny.

Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění úkolů územního plánování bylo provedeno v platném ÚP Vyšní Lhoty. Navržené plochy pro bydlení zlepší podmínky pro kvalitní bydlení v obci.

## **h.3) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**

Změna č.1 ÚP Vyšní Lhoty je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů. Obsah Zadání územního plánu byl zpracován v souladu s přílohou č. 6 k vyhlášce 500/2006 Sb. Obsah změny č.1 ÚP Vyšní Lhoty je zpracován v souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce 500/2006 Sb. Odůvodnění změny č.1 ÚP Vyšní Lhoty je zpracováno s obsahem dle požadavků zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a přílohy č. 7 k vyhlášce 500/2006 Sb.

## **h.4) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

## **Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vyšší Lhoty**

Společné jednání o návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vyšší Lhoty se konalo dne 1. 3. 2018 na Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu. Seznam účastníků byl zaznamenán v prezenční listině.

Pořizovatel přítomné seznámil s projednávanou dokumentací. Pořizovatel poučil přítomné o lhůtách pro uplatnění stanovisek k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vyšší Lhoty a seznámil je s následným postupem při projednávání.

### **Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných ke společnému jednání**

#### **1. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor DaSH**

Neuplatnili stanovisko.

#### **2. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor ŽPaZ, č.j. MMFM 22338/2018 ze dne 27. 3. 2018**

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 9. 2. 2018 žádost o vyjádření k výše uvedenému společnému jednání a po prostudování návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vyšší Lhoty vydává **stanovisko**:

**Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), dle ust. § 77 odst. 1 písm. q) zákona o ochraně přírody a krajiny:**

Z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, vydává orgán ochrany přírody k předloženému návrhu Změny č. 1 vyjádření:

Navržené plochy pro výstavbu byly posuzovány především s ohledem na péči o ekologické systémy a krajinné celky, jakož i péči o vzhled a přístupnost krajiny – ust. § 2 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, dále s ohledem na spoluúčast při procesu územního plánování a stavebního řízení s cílem prosazovat vytváření ekologicky vyvážené a esteticky hodnotné krajiny – ust. § 2 odst. 2 písm. g) zákona o ochraně přírody a krajiny. Rovněž je nutné, aby docházelo k udržení a obnově přírodní rovnováhy v krajině, k ochraně rozmanitostí forem života, přírodních hodnot a krás a k šetrnému hospodaření s přírodními zdroji podle ust. § 1 zákona o ochraně přírody a krajiny. Zároveň je nutné chránit krajinný ráz venkovské krajiny, a to na základě ust. § 12 odst. 1 a 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, a současně je nutné dbát na obecnou ochranu rostlin a živočichů v souladu s ust. § 5 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny. Orgán ochrany přírody jako dotčený orgán státní správy je příslušný chránit jak krajinářské, tak přírodní hodnoty území řešeného územním plánem. Územní plán musí vytvářet podmínky pro rozvoj území a zabezpečovat soulad jednotlivých činností v území, přičemž musí omezovat jejich negativní vlivy na přírodní prostředí a krajinný ráz.

K požadavku č. Z1/5 – návrh ploch pro smíšené bydlení. Orgán ochrany přírody požaduje, aby plochy navržené pro výstavbu rodinných domů byly z návrhu změny č. 1 ÚP Vyšší Lhoty, jako plochy smíšené obytné, vyřazeny. Pozemky navržené k zástavbě jsou součástí ucelených ploch zemědělsky obhospodařovaných pozemků ve volné krajině a s rozšiřováním zástavby na pozemky, které jsou součástí ucelených zemědělsky obhospodařovaných ploch, orgán ochrany přírody

**nesouhlasí.** Stavbou na těchto pozemcích by došlo k roztržitosti zemědělských pozemků a vzhledem k tomu, že se jedná o exponované místo v podhůří Beskyd, výstavba na tomto místě by navíc snižovala krajinný ráz venkovské neurbanizované krajiny. Krajinný ráz vesnice vytváří vedle zastavěných ploch i plochy nezastavěné - pole, louky a rozptýlená zeleň. Plochy navrhované pro výstavbu rodinných domů nenavazují přímo na souvislou soustředěnou zástavbu, ani se nejedná o pozemky v současně zastavěném území obce. Z krajinářského i urbanistického hlediska se jedná o návrh, který neodpovídá proporcionálnímu rozvoji obce. Je nutné nerozšiřovat zástavbu směrem do volné krajiny.

K požadavku č. Z1/2 – návrh ploch pro smíšené bydlení. Orgán ochrany přírody požaduje, aby plocha navržená pro výstavbu rodinných domů byla z návrhu změny č. 1 ÚP Vyšní Lhoty, jako plocha smíšená obytná, vyřazena. Tato plocha byla v minulosti změněna z plochy přírodní, v nezastavitelném území obce, na plochu technické infrastruktury, z důvodu veřejného zájmu, a to pouze k umístění vodárenského objektu, který již v současné době není využíván. Orgán ochrany přírody má za to, že změna plochy na smíšenou obytnou není veřejným zájmem převažujícím nad zájmy ochrany přírody. Pozemek se nachází v údolní nivě vodního toku Morávka a okrajově také v záplavovém území. Z větší části je pozemek zarostlý vzrostlými dřevinami, které plynule přecházejí v rozsáhlý lesní a břehový porost vodního toku, který je součástí maloplošně zvláště chráněného území – národní přírodní památka Skalická Morávka a zároveň evropsky významné lokality Niva Morávky. Pozemek přímo navazuje na plochy přírodní a regionální biocentrum územního systému ekologické stability krajiny. Rovněž je pozemek obklopen ucelenými, zemědělsky obdělávanými plochami ve volné krajině. Plocha navrhovaná pro výstavbu rodinných domů přímo nenavazuje na souvislou soustředěnou zástavbu a orgán ochrany přírody s rozšiřováním zástavby na pozemky, které jsou součástí ucelených zemědělských ploch, **nesouhlasí.** Stavbou rodinných domů a souvisejících staveb na této ploše by došlo k roztržitosti zemědělských pozemků a z krajinářského hlediska lze konstatovat, že by výstavba snižovala krajinný ráz venkovské neurbanizované krajiny.

K požadavku Z1/15 – návrh plochy pro smíšené bydlení. Orgán ochrany přírody souhlasí s výstavbou v této lokalitě pouze v omezeném rozsahu (**max. dva rodinné domy v blízkosti stávající komunikace**). Orgán ochrany přírody nesouhlasí s tak rozsáhlou výstavbou směrem do volné krajiny s trvalými travními porosty a zemědělsky obhospodařovanými pozemky, navazujícími na les, který je součástí údolní nivy a regionálního biocentra územního systému ekologické stability krajiny. Je nutné nerozšiřovat zástavbu směrem do volné krajiny. V této oblasti jsou již plochy pro výstavbu rodinných domů vymezeny a dosud nevyužity.

K požadavku Z1/7 a Z1/10 – návrh ploch pro smíšené bydlení. Orgán ochrany přírody požaduje, aby plochy navržené pro výstavbu rodinných domů byly z návrhu změny č. 1 ÚP Vyšní Lhoty, jako plochy smíšené obytné, vyřazeny. Pozemky navržené k zástavbě se nacházejí na exponovaném místě a jsou součástí ucelených ploch zemědělsky obhospodařovaných pozemků ve volné krajině a s rozšiřováním zástavby na pozemky, které jsou součástí ucelených zemědělsky obhospodařovaných ploch, orgán ochrany přírody **nesouhlasí.** Je nutné nerozšiřovat zástavbu směrem do volné krajiny. Krajinný ráz vesnice vytváří vedle zastavěných ploch i plochy nezastavěné – pole, louky a rozptýlená zeleň. Předmětná plocha nenavazuje přímo na souvislou soustředěnou zástavbu, ani se nenachází v současně zastavěném území. Předkládané návrhy změny v této lokalitě by znamenaly vytvoření kompaktní zástavby charakteru satelitu, což by mělo negativní vliv na zachování harmonického měřítka a vztahů v existující krajině. S ohledem na ochranu krajinného rázu v tomto území, orgán ochrany přírody nesouhlasí se zařazením předmětných ploch do změny č. 1 ÚP Vyšní Lhoty jako plochy smíšené obytné.

K požadavku Z1/9 – návrh plochy pro výstavbu rodinných domů. Orgán ochrany přírody požaduje, aby plocha navržená pro výstavbu rodinných domů byla z návrhu změny č. 1 ÚP Vyšní Lhoty, jako plocha smíšená obytná, vyřazena. Pozemky navržené k zástavbě jsou součástí ucelených ploch trvalých travních porostů a zemědělsky obhospodařovaných pozemků ve volné krajině. Tyto plochy nenavazují přímo na souvislou soustředěnou zástavbu, ani se nejedná o pozemky v současně zastavěném území obce. Z krajinářského i urbanistického hlediska se jedná o návrhy, které neodpovídají proporcionálnímu rozvoji obce. S rozšiřováním zástavby na pozemky, které jsou součástí ucelených zemědělsky obhospodařovaných ploch, orgán ochrany přírody **nesouhlasí**. Je nutné nerozšiřovat zástavbu směrem do volné krajiny. Krajinný ráz vesnice vytváří vedle zastavěných ploch i plochy nezastavěné - pole, louky a rozptýlená zeleň. S ohledem na ochranu krajinného rázu v tomto území, orgán ochrany přírody nesouhlasí se zařazením předmětných ploch do změny č. 1 ÚP Vyšní Lhoty jako plochy smíšené obytné.

K požadavku Z1/4 – návrh plochy pro smíšené bydlení. Vzhledem k tomu, že předmětná parcela navazuje na vodní tok, který je dle ust. § 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny významným krajinným prvkem, orgán ochrany přírody požaduje, aby hranice zastavitelné plochy byla ve vzdálenosti minimálně 4 m od vzrostlého břehového porostu. Orgán ochrany přírody souhlasí s výstavbou v této lokalitě pouze v omezeném rozsahu.

Vzhledem k tomu, že požadavky na změnu územního plánu Z1/17, Z1/16, Z1/14, Z1/13, Z1/12 a Z1/6 se nacházejí v části katastrálního území, které je součástí Chráněné krajinné oblasti Beskydy (dále jen „CHKO“), a Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, zde není příslušným orgánem ochrany přírody, nemohl se orgán ochrany přírody k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vyšní Lhoty v této části katastrálního území vyjádřit. Návrh Změny č. 1 Územního plánu je třeba projednat s Agenturou ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionálním pracovištěm Správa chráněné krajinné oblasti Beskydy, se sídlem Nádražní 36, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm.

K ostatním požadavkům, které jsou zahrnuty do návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vyšní Lhoty, nemá orgán ochrany přírody žádné připomínky.

**Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), dle ust. § 106 odst. 2 vodního zákona:**

Z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, jako příslušný vodoprávní úřad souhlasí s návrhem Změny č. 1 Územního plánu Vyšní Lhoty bez připomínek.

**Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), dle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF:**

Stanovisko k územně plánovací dokumentaci v souladu s ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF uplatňuje dle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany ZPF.

**Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), dle ust. § 79 odst. 1 písm. k) zákona o odpadech:**

Z hlediska zájmů chráněných zákonem o odpadech v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, jako orgán veřejné správy v oblasti odpadového

hospodářství souhlasí s předloženým návrhem Změny č. 1 Územního plánu Vyšní Lhoty, bez připomínek.

**Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), dle ust. § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona:**

Z hlediska zájmů chráněných lesním zákonem v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, vydává orgán státní správy lesů k předloženému návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vyšní Lhoty souhlasné stanovisko. V návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vyšní Lhoty se nepředpokládá zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL).

**Vyhodnocení pořizovatele:**

*Zákon č. 114/1992 Sb.* – navržené plochy Z1/2, Z1/5, Z1/7, Z1/9 a Z1/10 byly z návrhu ÚP vyřazeny na základě stanoviska dotčeného orgánu. Plochy Z1/4 a Z1/15 byly zmenšeny dle požadavku dotčeného orgánu.

*Zákon č. 254/2001 Sb.* – bez připomínek.

*Zákon č. 334/1992 Sb.* – bez připomínek.

*Zákon č. 185/2001 Sb.* – bez připomínek.

*Zákon č. 289/1995 Sb.* – bez připomínek.

### **3. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor ÚRaSŘ, památková péče**

Neuplatnili stanovisko.

### **4. Státní pozemkový úřad**

Neuplatnili stanovisko.

### **5. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje, č.j. KHSMS 07235/2018/FM/HOK ze dne 3. 4. 2018**

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odst. 1 zákona č. 258 /2000 Sb. a § 4 odst. 2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), posoudila podání Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení územního plánování, se sídlem Radniční 1148, 738 22 Frýdek-Místek, ze dne 08. 02. 2018, o stanovisko k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vyšní Lhoty.

Po prostudování podkladů Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2, písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., ve spojení s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebního řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko:

**S návrhem Změny č. 1 Územního plánu Vyšní Lhoty souhlasí bez připomínek.**

**Odůvodnění:**

Na základě podání Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení územního plánování, se sídlem Radniční 1148, 738 22 Frýdek-Místek, ze dne 08. 02. 2018, o stanovisko k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vyšní Lhoty, posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví.

Důvodem pořízení Změny č. 1 Územního plánu Vyšní Lhoty je především snaha prověřit nové záměry na vymezení zastavitelných ploch, dále aktualizace zastavěného území a zastavitelných ploch, aktualizace dopravní a technické infrastruktury, aktualizace limitů využití území a zpřesnění podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití ve vztahu k aktuálním nadřazeným územně plánovacím dokumentacím, platné legislativě, veřejným zájmům a trvale udržitelnému rozvoji území.

V závislosti na novelizaci zákona č. 258/2000 Sb., ve spojení s §77, KHS MSK dále upozorňuje, že je nově povinností stavebníka např. rodinného domu zabezpečit nový objekt tak, aby u něj nedocházelo k překračování hladin hygienických limitů působením stávajících zdrojů hluku – např. hluku z dopravních komunikací, průmyslových zón apod. Prokázání dodržení hlukových limitů bude vyžadováno ve všech lokalitách navržených pro výstavbu obytné zástavby (tj. ne jen v ochranných pásmech silnic), které mohou být negativně ovlivněny stávajícími či v rámci územně plánovací dokumentace navrženými zdroji hluku, vůči kterým by bylo nutné ze strany stavebníka řešit zvýšenou hlukovou ochranu nově umístěvaného objektu.

**Vyhodnocení pořizovatele:**

Dotčený orgán nemá připomínky.

**6. Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, č.j. HSOS-1885-2/2018 ze dne 22. 2. 2018**

Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje jako dotčený orgán podle ustanovení § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o IZS“), posoudil výše uvedenou dokumentaci, předloženou dne 8. února 2018. Na základě posouzení dané dokumentace **vydává** Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů **souhlasné stanovisko.**

**Odůvodnění**

Posouzená dokumentace specifikovaná v úvodu stanoviska splňuje obsahové náležitosti uvedené ve vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb. ve vztahu k civilní ochraně a ochraně obyvatelstva. Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje nepožaduje u této změny Územního plánu Vyšní Lhoty splnění požadavků civilní ochrany k územnímu plánu podle § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

**Vyhodnocení pořizovatele:**

Dotčený orgán nemá připomínky.



## **7. Ministerstvo životního prostředí, č.j. MZP/2018/580/239 ze dne 28. 3. 2018**

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení /v souladu s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů/ o projednávání výše uvedeného návrhu.

Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 50 odst. 2 stavebního zákona, § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), sděluje po prostudování návrhu, že v něm chybí uvést a zakreslit 2 sesuvná území podle aktuálních údajů České geologické služby.

### **Odůvodnění:**

Na základě aktualizace vymezení sesuvných území podle údajů České geologické služby (viz [www.geology.cz](http://www.geology.cz) – mapové aplikace – územní plánování – údaje o území) přibyla v jižní části obce Vyšní Lhoty 2 nová sesuvná území, která chybí v návrhu změny č. 1 územního plánu obce Vyšní Lhoty uvést v textové části a zakreslit v grafické části (v koordinačním výkresu).

Vzhledem k tomu, že v platném znění územního plánu obce Vyšní Lhoty jsou správně zakreslena a uvedena další území týkající se ochrany nerostného bohatství a geologické stavby území (chráněná ložisková území, výhradní ložiska, dobývací prostor, poddolované území a stávající sesuvné území), která se nacházejí na území obce, nemá ministerstvo k návrhu žádné další připomínky.

Oprávněnost požadavku na zapracování výše uvedených území do územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) a povinnost úřadů územního plánování a zpracovatelů ÚPD řídit se jimi v příslušné ÚPD je stanovena v § 15 odst. 1 horního zákona a § 13 odst. 1 zákona o geologických pracích.

### **Vyhodnocení pořizovatele:**

Byly prověřeny a do koordinačního výkresu zakresleny chybějící sesuvná území podle aktuálních údajů České geologické služby.

## **8. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor ŽPaZ, č.j. MSK 26493/2018 ze dne 20. 3. 2018**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává **k návrhu Změny č. 1 Územního plánu (ÚP) Vyšní Lhoty toto koordinované stanovisko:**

### **1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

### **Odůvodnění:**

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

## **2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu Moravskoslezského kraje, nejsou dotčeny.

### **Odůvodnění:**

Dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů z hlediska řešení územních zájmů silnic II. a III. třídy předložený Návrh zm. č. 1 ÚP Vyšní Lhoty, nenavrhuje v koncepci dopravy na síti silnic II. a III. třídy žádné změny.

## **3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy, chráněné zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou "Návrhem změny č. 1 ÚP Vyšní Lhoty ve fázi společného jednání dle §50" dotčeny.

### **Odůvodnění:**

Krajský úřad podle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato umístuje na PUPFL rekreační a sportovní stavby. Předloženým návrhem změny územního plánu nejsou rekreační a sportovní stavby na PUPFL umístěvány.

## **4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 107 odst. 1 písm. a), nejsou dotčeny.

## **5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

## **6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad příslušný dle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), souhlasí s tímto návrhem.

### **Odůvodnění:**

Zájmy chráněné zákonem, které je příslušný hájit krajský úřad, nejsou návrhem změny č. 1 ÚP Vyšní Lhoty (dále jen „návrh“) dotčeny. Vymezený regionální biokoridor územního systému ekologické stability není návrhem dotčen. Do správního obvodu obce zasahuje evropsky významná lokality (EVL) Niva Morávky, EVL Beskydy a ptačí oblast Beskydy. Vliv návrhu na EVL byl posouzen v dokumentaci Posouzení vlivu na lokality Natura (Losík, 2018) se závěrem, že návrh nemá významný vliv na celistvost a předměty ochrany lokalit Natura 2000.

## **7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad, příslušný podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o ochraně zemědělského půdního

fondu"), k posuzování územních plánů a jejich změn, dle postupů a zásad vymezených § 4 odst. a § 5 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, posoudil předložený návrh změny č. 1 územního plánu Vyšní Lhoty a s předloženým návrhem nesouhlasí.

### **Odůvodnění:**

V souladu s detailní potřebou vyhodnocení zájmů ochrany zemědělského půdního fondu je nutno konstatovat, že krajský úřad nesouhlasí se záměry uvedenými pod ozn. Z1/3, Z1/5, Z1/7, Z1/9, Z1/10, Z1/12, Z1/15. Pokud se týká zbývajících částí návrhu (navrhovaných lokalit) není k předloženému výhrad.

Krajský úřad bedlivě zkoumal předkládané podklady s cílem uplatnit k předkládanému řešení zájmy specifikované § 4 uvedeného zákona tak, aby bylo možno návrh vnímat i z hlediska výhodnosti dané zájmy této ochrany, a to v souladu s ust. § 5 odst. 1 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. Jestliže tedy předložené podklady obsahují veškeré požadavky k provedení změn funkčního využití území (dle textové části návrhu za součinnosti zainteresovaných subjektů) je nezbytné poopravit toto mínění s ohledem na zásady specifikované užitou právní úpravou ochrany zemědělského půdního fondu.

V případě ploch ozn. Z1/3 a Z1/9 je nezbytné zdůraznit, že se jedná o zemědělskou půdu požívající zvýšené ochrany ve smyslu ust. § 4 odst. 3 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, kdy je možno zemědělskou půdu uvolnit pouze v případě prokázání veřejného zájmu, který výrazně převažuje nad zájmy ochrany zemědělské půdy. v tomto případě je však zřejmé, že plochy byly do návrhu zařazeny pouze na základě požadavku zájemců o změnu funkčního využití území. Pokud se týká lokality ozn. Z1/5, Z1/7, Z1/10, Z1/15 je nutno zdůraznit, že zájmem ochrany zemědělské půdy je nezasahovat do volné krajiny, ale navazovat na stávající zástavbu v území, případně využívat proluky v zástavbě. V daných případech se jedná o nové požadavky, kde není respektována zmíněná zásady a dochází k výraznému zásahu do dosud neurbanizovaného území, a to i s přihlédnutím ke specifické, rozptýlené zástavbě v území. I když se v těchto částech nejedná o zemědělskou půdu zvýšené kvality, ochrana zemědělského půdního fondu není v těchto částech území zbavena postupů uvážlivého nakládání s půdním fondem. Zejména v případech, kdy zemědělská půda méně kvalitní tvoří hospodářskou základnu v daném území. Pokud se týká lokality ozn. Z1/12 je nutno specifikovat účel předkládaného návrhu, neboť druhová změna pozemků (druh pozemku zahrada) je zemědělským půdním fondem ve smyslu uvedeného zákona, tedy za tohoto stavu není předmětem vyhodnocení předpokládané potřeby záboru zemědělské půdy.

Krajský úřad zdůrazňuje, že všeobecným cílem územního plánování je z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu optimalizovat požadavky v území, a to z hlediska jednoznačných potřeb změn funkčního využití, přičemž je nezbytné respektovat zásady ochrany zemědělského půdního fondu. Pouze na základě výše uvedeného postupu může zdejší správní orgán moci posoudit předložený návrh tak, aby bylo možno docílit požadované změny. V daném případě bude tedy nezbytné vyvolat příslušné jednání se zdejším správním orgánem s cílem nalézt řešení vhodná i z hlediska výše uváděné ochrany zemědělského půdního fondu.

### **8/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není z hlediska uvedeného zákona dotčeným orgánem, ale příslušným orgánem k vydání stanoviska z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Stanovisko z hlediska uvedeného zákona bude vydáno v souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona následně, po obdržení stanovisek, připomínek a konzultací.

### **9/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí se změnou územně plánovací dokumentace.

#### **Odůvodnění:**

Návrh změny územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší, a s ním související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

### **10/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)**

Veřejné zájmy vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 tohoto zákona, nejsou záměrem dotčeny.

#### **Závěr**

Krajský úřad posoudil návrh změny územního plánu podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, které není samostatným rozhodnutím ve správním řízení, a je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

#### **Vyhodnocení pořizovatele:**

Zákon č. 20/1987 Sb. – není dotčeným orgánem.

Zákon č. 13/1997 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 289/1995 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 254/2001 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 185/2001 Sb. – není dotčeným orgánem.

Zákon č. 114/1992 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 334/1992 Sb. – navržené plochy Z1/3, Z1/5, Z1/7, Z1/9 a Z1/10 byly z návrhu ÚP vyřazeny na základě stanoviska dotčeného orgánu. U plochy Z1/12 byla doplněna specifikace využití plochy a byly doplněny podmínky využití plochy RZ. Plocha Z1/15 byla zmenšena s ohledem na možnost umístění max. dvou rodinných domů v blízkosti stávající komunikace.

Zákon č. 100/2001 Sb. – stanovisko bylo vydáno dle § 50 odst. 5 stavebního zákona.

Zákon č. 201/2012 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 224/2015 Sb. – bez připomínek.

### **9. Ministerstvo dopravy České republiky**

Neuplatnili stanovisko.

#### **10. Obvodní báňský úřad, zn. SBS 04563/2018/OBÚ-05 ze dne 19. 3. 2018**

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého (dále také OBÚ), jako místně příslušný podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) bod 7 zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů, k výkonu vrchního dozoru státní báňské správy v kraji Moravskoslezském a Olomouckém a věcně příslušný podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, **nemá námítky k předloženému návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vyšní Lhoty za předpokladu, že bude nadále respektován dobývací prostor Komorní Lhotka I (evidenční číslo 4 0072) a bude nadále zajištěna jeho ochrana.**

#### **Vyhodnocení pořizovatele:**

Ve stanovisku uvedený dobývací prostor je vymezen již v platném ÚP Vyšní Lhoty a je pro něho zajištěna ochrana.

#### **11. Ministerstvo obrany ČR, sekce nakládání s majetkem, zn. 81019/2018-1150-OÚZ-BR ze dne 27. 2. 2018**

**Ministerstvo obrany ČR**, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, oddělení ochrany územních zájmů Brno, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek-Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín, a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, **vydává** ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona **souhlasné stanovisko k předložené územně plánovací dokumentaci.**

#### **Odůvodnění:**

Ministerstvo obrany ČR v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Dotčený orgán neshledal rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy MO-ČR na zajišťování obrany a bezpečnosti státu a nemá k řešené ÚPD, při dodržení ustanovení § 175 stavebního zákona, připomínky. V posuzované ÚPD - Změny č.1 Územního plánu Vyšní Lhoty jsou respektovány a zapracovány zájmy Ministerstva obrany ČR v souladu s uplatněnými požadavky MO-ČR k návrhu zprávy o uplatňování Územního plánu Vyšní Lhoty.

#### **Vyhodnocení pořizovatele:**

Dotčený orgán nemá připomínky.

#### **12. Krajská veterinární správa pro Moravskoslezský kraj, čj. SVS/2018/019942-T ze dne 14. 2. 2018**

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4, 7 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko, které bylo vyžádáno pro „společné jednání o návrhu změny č. 1 Územního plánu Vyšší Lhoty“.

**Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj s předloženým „návrhem změny č. 1 Územního plánu Vyšší Lhoty“ souhlasí.**

**Odůvodnění:**

Toto stanovisko bylo vydáno na základě prostudování „návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vyšší Lhoty“ a skutečnosti, že v zahájeném řízení není řešena problematika zemědělské prvovýroby ani zpracování nebo manipulace s vedlejšími živočišnými produkty, které jsou řešeny zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn.

**Vyhodnocení pořizovatele:**

Dotčený orgán nemá připomínky.

**13. Státní energetická inspekce**

Neuplatnili stanovisko.

**14. Státní úřad pro jadernou bezpečnost**

Neuplatnili stanovisko.

**15. Ministerstvo průmyslu a obchodu, zn. MPO 123934/2018 ze dne 5. 3. 2018**

Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), vydáváme k návrhu Změny č. 1 ÚP Vyšší Lhoty (dále též „návrh územního plánu“) podle ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko.

**S návrhem územního plánu souhlasíme s podmínkou, že pořizovatel bude respektovat postupy o umístování staveb v chráněných ložiskových územích Komorní Lhotka II a Vyšší Lhoty a podmínky stanovené pro dobývací prostor Komorní Lhotka I.**

**Odůvodnění:**

Správní území obce se nachází na chráněném ložiskovém území vyhrazených nerostů černého uhlí a zemního plynu Čs. Část Hornoslezské pánve (ID:1440000). Do severní části obce dále zasahuje výhradní ložisko zemního plynu Vyšší Lhoty-NT6 (ID: 3263000), se stanoveným chráněným ložiskovým územím zemního plynu Vyšší Lhoty (ID: 26300000) a výhradní ložisko zemního plynu Komorní Lhotka II (ID: 25260000), jehož hranice je totožná s netěženým dobývacím prostorem Komorní Lhotka I (ID: 40072). Západní částí obce prochází ložisko nevyhrazeného nerostu štěrkopísky Vyšší Lhoty (ID: 3210100).

Uvedené plochy jsou vyznačeny v koordinačním výkrese návrhu územního plánu. Ložisko nevyhrazeného nerostu štěrkopísky Vyšní Lhoty lze považovat ve smyslu ustanovení § 7 horního zákona za součást pozemku.

Stanovení podmínky respektování postupů o umístování staveb ve chráněných ložiskových územích Komorní Lhotka II a Vyšní Lhoty vyplývá z ustanovení § 18 a § 19 horního zákona. Pro dobývací prostor Komorní Lhotka I dále dle ustanovení § 28 odst. 8 horního zákona platí povinnost respektovat podmínky stanovené obvodním báňským úřadem pro příslušný dobývací prostor.

#### **Vyhodnocení pořizovatele:**

Ve stanovisku uvedené ložiska jsou vymezeny již v platném ÚP Vyšní Lhoty a jsou respektovány postupy pro umístování staveb.

### **16. AOPK ČR, Správa CHKO Beskydy, č.j. 569/BE/2018-2 ze dne 5. 4. 2018**

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa Chráněné krajinné oblasti Beskydy (dále jen „Agentura“), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen „zákon“) vydává v souladu s ustanovením § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (dále jen „stavební zákon“) a podle ustanovení § 2 odst. 2 písm. g) zákona na základě oznámení o konání společného jednání o návrhu změny č.1 Územního plánu Vyšní Lhoty toto stanovisko:

V předloženém návrhu se vyskytují změny, které nejsou z pohledu ochrany přírody a krajiny akceptovatelné. Jedná se o tyto změny:

Změna Z1/6 Realizací navrhovaného záměru by došlo ke snížení hodnot krajinného rázu ve smyslu ustanovení § 12 zákona. Nesouhlas.

Změna Z1/14 Realizací navrhovaného záměru by došlo ke snížení hodnot krajinného rázu ve smyslu ustanovení § 12 zákona. Nesouhlas.

Změna Z1/16 Realizací navrhovaného záměru by došlo ke snížení hodnot krajinného rázu ve smyslu ustanovení § 12 zákona. Nesouhlas.

#### **Připomínka:**

Na základě dlouhodobého pozorování utváření krajiny je důležité připomenout, že jakékoliv další nové plochy zařazené k zastavění, mohou negativně a hlavně nenávratně změnit ráz krajiny obce. Proto Agentura požaduje vyřazení ploch Z1/6, 14, 16 z ploch k zastavění.

Agentura nemá další připomínky

#### **Vyhodnocení pořizovatele:**

Navržené plochy Z1/6, Z1/14 a Z1/16 byly z návrhu ÚP vyřazeny na základě stanoviska dotčeného orgánu.

### **Vyhodnocení připomínek sousedních obcí**

#### **1. Obec Komorní Lhotka**

Neuplatnili připomínky.

## **2. Obec Morávka**

Neuplatnili připomínky.

## **3. Obec Raškovice**

Neuplatnili připomínky.

## **4. Obec Pražmo**

Neuplatnili připomínky.

## **5. Obec Nižní Lhoty**

Neuplatnili připomínky.

## **6. Obec Dobratice**

Neuplatnili připomínky.

### **Stanovisko krajského úřadu dle § 50 odst. 7 stavebního zákona**

**Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor ÚPaSŘ, č. j. MSK 81630/2018 ze dne 25. 6. 2018**

Dopisem doručeným dne 31. 5. 2018 jste v souladu s § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), požádali Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „krajský úřad“), o stanovisko k návrhu změny č. 1 Územního plánu Vyšní Lhoty.

Pořizovatele změny č. 1 Územního plánu Vyšní Lhoty (dále jen „změna č. 1“) je Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu. Projektantem předložené dokumentace je ing. arch. Miroslav Hudák (ČKA 03554). Společné jednání o návrhu změny č. 1 se konalo dne 1. 3. 2018.

Předmětem změny č. 1 je zejména vymezení nových zastavitelných ploch zejména pro bydlení, aktualizace zastavěného území, zpracování nového záměru, vyplývajícího z Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR a úprava podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Podkladem pro vydání stanoviska krajského úřadu dle § 50 odst. 7 stavebního zákona je posuzovaná dokumentace a stanoviska, připomínky a výsledky konzultací, uplatněné v rámci společného jednání dle § 50 odst. 2 stavebního zákona.

Pořizovatel předložil krajskému úřadu posuzovanou dokumentaci a tyto podklady:

- Stanovisko Magistrátu města Frýdku-Místku ze dne 27. 3. 2018
- Stanovisko Krajské hygienické stanice MSK ze dne 3. 4. 2018
- Stanovisko Hasičského záchranného sboru Moravskoslezského kraje ze dne 22. 2. 2018



- Stanovisko Ministerstva životního prostředí ze dne 28. 3. 2018
- Koordinované stanovisko Krajského úřadu MSK ze dne 20. 3. 2018
- Stanovisko Obvodního báňského úřadu ze dne 19. 3. 2018
- Stanovisko Ministerstva obrany ze dne 27. 2. 2018
- Stanovisko Státní veterinární správy ze dne 8. 2. 2018
- Stanovisko Ministerstva průmyslu a obchodu ze dne 5. 3. 2018
- Stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny ČR ze dne 5. 4. 2018
- Připomínka fyzické osoby

Požizovatel předložil krajskému úřadu vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 Územního plánu Vyšní Lhoty, z něhož vyplývá, že z návrhu budou před veřejným projednáním vyřazeny zastavitelné plochy Z1/2, Z1/3, Z1/5, Z1/6, Z1/7, Z1/9, Z1/10, Z1/14 a Z1/16.

V souladu s § 50 odst. 7 stavebního zákona krajský úřad zašle pořizovateli stanovisko k návrhu územního plánu z následujících hledisek:

- a) z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy
- b) z hlediska souladu s politikou územního rozvoje
- c) z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Krajský úřad předloženou dokumentaci posoudil dle výše uvedených hledisek a konstatuje následující:

**ad a)**

Všechny dílčí změny se nachází uvnitř správního území obce Vyšní Lhoty a z hlediska širších územních vztahů nemají vliv na sousední obce ani na koordinaci využívání území. Žádná ze sousedních obcí neuplatnila k návrhu změny č. 1 připomínky.

**ad b)**

V Politice územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen „APÚR“), je obec Vyšní Lhoty zařazena do **Specifické oblasti Beskydy SOB2**. Správního území obce Vyšní Lhoty se dotýká záměr **E3** Koridor pro dvojité vedení 400kV Prosenice – Nošovice a nově také **P12** Koridor pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Libhošť k podzemnímu zásobníku Třanovice.

Vyhodnocení souladu předložené dokumentace s APÚR je obsahem kapitoly h. 1) **VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM**, ve které je konstatováno, že APÚR je změnou č. 1 respektována a jednotlivě vyhodnoceny některé z republikových priorit územního plánování.

Koridor pro **E43** je v řešení Územním plánu Vyšní Lhoty zapracován jako koridor o šířce 100m. Koridor pro **P12** pro plynovod přepravní soustavy, který je v nyní pořizované Aktualizaci Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje označen jako záměr **PZ14**, je v řešení předložené dokumentace zapracován jako veřejně prospěšná stavba **P12**.

Krajský úřad prověřil soulad předložené dokumentace z hlediska těch republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje, které se dotýkají území obce Vyšní Lhoty, a konstatuje, že řešení změny č. 1 s nimi není v rozporu. Správní území obce je ve své východní části

významným způsobem dotčeno migračně významným územím, které je graficky znázorněno v koordinačním výkrese. Do tohoto území nejsou navrhovány žádné zastavitelné plochy. V severovýchodní části je zástavba v obci Vyšní Lhoty srostlá se zástavbou obce Nižní Lhoty a Dobručky, navrženým řešením se situace nezhoršuje.

#### ad c)

Jak již bylo uvedeno výše, v ZÚR je potvrzeno zařazení obce Vyšní Lhoty do Specifické oblasti Beskydy SOB2. Obec je dále součástí krajinné oblasti Podbeskydí s převládajícími typy krajiny zemědělská harmonická a lesní. Vyhodnocení souladu změny č. 1 se ZÚR je obsahem kapitoly h. 1) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM.

Ze ZÚR vyplývá pro obec povinnost respektovat tyto veřejně prospěšné stavby a opatření:

□ E43 Prosenice - Nošovice, zdvojení 400 kV

□ NR ÚSES K 101 V, K 101 N

□ R ÚSES 180, 561, 638

Uvedené záměry jsou v řešení ÚP Vyšní Lhoty zapracovány, změnou č. 1 byl záměr E43 zakreslen jako koridor.

Krajský úřad prověřil řešení změny č. 1 také z hlediska souladu s prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, s požadavky na využití území, kritérií a podmínek pro rozhodování území stanovenými pro SOB2 Beskydy, výše uvedenou krajinnou oblast a typy krajiny. Přestože je v několika kapitolách odůvodnění předložené dokumentace konstatováno, že je respektováno zařazení obce do SOB2 Beskydy, krajský úřad se s tímto závěrem neztotožňuje.

Jedním z požadavků, které ZÚR stanovuje pro SOB2 je požadavek Pro rozvoj sídel přednostně využít plochy v rámci zastavěného území, nová zastavitelná území vymezovat výhradně v návaznosti na stávající zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti lokalit a dalších podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny. Podobná podmínka je stanovena také pro krajinu lesní. Vyhodnocení těchto konkrétních podmínek není ve výše uvedené kapitole h. 1) provedeno.

Změnou jsou přitom navrženy nové zastavitelné plochy Z1/2, Z1/7, Z1/9, Z1/10 a Z1/16, které jsou s tímto požadavkem v rozporu. Krajský úřad bere na vědomí, že dle předloženého vyhodnocení budou tyto zastavitelné plochy z návrhu změny č. 1 vyřazeny, avšak dle § 50 odst. 7 stavebního zákona je předmětem posouzení krajského úřadu předložená dokumentace, nikoliv vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, zpracované pořizovatelem.

Krajský úřad zjistil, že s uvedeným požadavkem jsou v rozporu i zastavitelné plochy (Z19, Z33), navržené již Územním plánem Vyšní Lhoty (vydaným 26. 8. 2013 s nabytím účinnosti dne 1. 10. 2013), které jsou situovány bez jakékoliv vazby na zastavěné území.

V této souvislosti krajský úřad připomíná své vyjádření ke Zprávě o uplatňování Územního plánu Vyšní Lhoty čj. MSK 97909 ze dne 21. 8. 2017, ve kterém uvedl: „V této souvislosti krajský úřad upozorňuje na pokyn stanovený pro SOB Beskydy: Pro rozvoj sídel přednostně využít plochy v rámci zastavěného území, nová zastavitelná území vymezovat výhradně v návaznosti na stávající zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti lokalit a dalších podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny. Podobný požadavek stanovuje ZÚR také pro krajinu lesní.“ Na základě zprávy o uplatňování tedy měly být ve změně č. 1 zastavitelné plochy prověřeny z hlediska souladu s uvedeným požadavkem.

**Závěr:**

**Krajský úřad posoudil návrh změny č. 1 Územního plánu Vyšní Lhoty a konstatuje, že z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy kraje a z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 nemá připomínky.**

**Krajský úřad dále konstatuje, že v předložené dokumentaci shledal nedostatky z hlediska souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje.**

**Upozorňujeme, že dle § 50 odst. 8 stavebního zákona lze řízení o vydání územního plánu zahájit až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků.**

**Upozornění:**

Krajský úřad upozorňuje na změnu znění § 18 odst. 5 stavebního zákona, v níž je stanoveno, že stavby přípustné v nezastavěném území je v územním plánu možné vyloučit pouze z důvodu veřejného zájmu. Předložený návrh změny č. 1 možnosti umístění některých staveb, uvedených v § 18 odst. 5 vylučuje, aniž by to však bylo zdůvodněno potřebným způsobem, tj. veřejným zájmem. Navržená regulace nepřipustného využití v předloženém návrhu změny č. 1 tak zakládá v dané věci do budoucna nezákonnost územního plánu. Jelikož stavební zákon (jako závazný právní předpis) okruh staveb v nezastavěném území určuje jasně, je nutné definovat v podmínkách využití předmětných ploch pouze ty stavby a využití, které je nezbytné v daném řešeném území vyloučit a zvolenou regulaci pak dostatečně zdůvodnit v odůvodnění (včetně specifikace a konkretizace veřejného zájmu). Krajský úřad dále upozorňuje, že stanovení typu oplocení je podrobností, která nepřísluší obsahu územního plánu.

**Vyhodnocení pořizovatele:**

Projektant po úpravě návrhu dle stanovisek dotčených orgánů podrobněji vyhodnotil zejména požadavky stanovené v ZÚR pro SOB2, v kapitole h. 1) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM.

Bylo doplněno vyhodnocení ÚP ve vztahu k zařazení území obce do specifické oblasti SOB2 a to včetně ploch Z19 a Z33.

Bylo doplněno odůvodnění podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití týkajících se typu oplocení a možnosti umisťovat stavby přípustné v nezastavěném území dle § 18, odst. 5 stavebního zákona v plochách NZ, ZS, ZN a NPP.

**Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor ÚPaSŘ, č. j. MSK 113663/2018/2018 ze dne 17. 8. 2018**

**Změna č. 1 Územního plánu Vyšní Lhoty – potvrzení o odstranění nedostatků**

Vážení,

dopisem ze dne 1. 8. 2018 jste Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu (dále jen „krajský úřad“), sdělili, že byly odstraněny nedostatky z návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vyšní Lhoty, na které upozornil krajský úřad ve svém stanovisku č.j. MSK 81630/2018 ze dne 25. 6. 2018.

Krajský úřad prověřil návrh změny č. 1 Územního plánu Vyšní Lhoty (dále jen „změna č. 1“), v souladu s § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), tj. z hlediska zajištění koordinace

využívání území s ohledem na širší územní vztahy, z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Výsledek svého posouzení sdělil ve výše uvedeném stanovisku, ve kterém konstatoval, že shledal nedostatky z hlediska souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR“). Návrhem zastavitelných ploch Z1/2, Z1/7, Z1/9, Z1/10 a Z1/16 nebylo respektováno zařazení obce Vyšní Lhoty do specifické oblasti Beskydy SOB2, pro kterou je jedním z požadavků, stanovených ZÚR požadavek Pro rozvoj sídel přednostně využít plochy v rámci zastavěného území, nová zastavitelná území vymezovat výhradně v návaznosti na stávající zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti lokalit a dalších podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny. Krajský úřad také upozornil, že s uvedeným požadavkem nejsou v souladu také zastavitelné plochy Z19 a Z33, které však byly vymezeny již v ÚP Vyšní Lhoty a nejsou předmětem řešení posuzované změny č. 1.

Dne 6. 8. 2018 pořizovatel ve smyslu § 50 odst. 8 stavebního zákona předložil krajskému úřadu upravenou dokumentaci a sdělil, že nedostatky z návrhu změny č. 1 byly odstraněny.

Krajský úřad upravenou dokumentaci prověřil z hlediska zjištěných nedostatků. Provedené úpravy jsou popsány v části odůvodnění, v kapitole c) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ „Splnění Žádosti o úpravu návrhu změny č. 1 územního plánu Vyšní Lhoty po projednání dle § 50 stavebního zákona“.

Krajský úřad zjistil, že zastavitelné plochy Z1/2, Z1/3, Z1/5, Z1/6, Z1/7, Z1/9, Z1/10, Z1/14 a Z1/16, které byly vymezeny bez vazby na zastavěné území, byly z návrhu vyloučeny.

#### **Závěr:**

**S ohledem na výše uvedené krajský úřad potvrzuje, že v souladu s § 50 odst. 8 stavebního zákona byly z návrhu změny č. 1 Územního plánu Vyšní Lhoty odstraněny nedostatky z hlediska souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje a konstatuje, že lze zahájit řízení o vydání dle § 52 stavebního zákona.**

#### **Upozornění:**

Krajský úřad zjistil, že do části odůvodnění bylo doplněno zdůvodnění omezení možnosti umístění staveb v nezastavěném území a ponechání konkrétních typů přípustného oplocení v některých funkčních plochách. Zdůvodnění spočívající v uvedení několika ustanovení různých zákonů bez dalšího vysvětlení považuje krajský úřad za nedostačující a zakládá v dané věci do budoucna nezákonnost územního plánu.

#### **Vyhodnocení pořizovatele:**

Pořizovatel vzal na vědomí, že byly odstraněny nedostatky z hlediska souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Bylo doplněno odůvodnění týkající se omezení možnosti umístění staveb v nezastavěném území a ponechání konkrétních typů přípustného oplocení v některých funkčních plochách.

#### **Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných při veřejném projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vyšní Lhoty**

Veřejné projednání se konalo dne 12. 12. 2018 v 16 hodin v sále restaurace Maryčka ve Vyšních Lhotách.

Podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona, mohly nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 19. 12. 2018) uplatnit dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání (§ 50) změněny. K později uplatněným stanoviskům se nepřihlíží.

Všechny níže uvedené stanoviska uplatněné k částem řešení, které byly od společného jednání (§ 50) změněny, jsou souhlasné a bez připomínek.

### **1. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor ŽPaZ, č.j. MMFM 165251/2018 ze dne 18.12.2018**

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 8. 11. 2018 žádost o vyjádření k výše uvedenému oznámení zahájení řízení a po prostudování návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vyšní Lhoty vydává **s t a n o v i s k o**:

**Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), dle ust. § 106 odst. 2 vodního zákona:**

Orgán vodního hospodářství vydává k předloženému návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vyšní Lhoty souhlasné stanovisko.

**Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), dle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF:**

Stanovisko k územně plánovací dokumentaci v souladu s ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF uplatňuje dle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany ZPF.

**Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), dle ust. § 77 odst. 1 písm. q) zákona o ochraně přírody a krajiny:**

Orgánu ochrany přírody bylo předloženo oznámení zahájení řízení o návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vyšní Lhoty. Orgán ochrany přírody s předloženým návrhem souhlasí bez připomínek a požadavků.

**Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), dle ust. § 79 odst. 1 písm. k) zákona o odpadech:**

Z hlediska zájmů chráněných zákonem o odpadech v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, orgán odpadového hospodářství, nemá k předloženému návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vyšní Lhoty připomínky. V návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vyšní Lhoty se nepředpokládá změna způsobu nakládání s odpady.

**Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), dle ust. § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona:**

Z hlediska zájmů chráněných lesním zákonem v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, vydává orgán státní správy lesů k předloženému návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vyšní Lhoty souhlasné stanovisko.

V návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vyšní Lhoty se nepředpokládá zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL).

**Vyhodnocení pořizovatele:**

*Zákon č. 254/2001 Sb. – bez připomínek.*

*Zákon č. 334/1992 Sb. – bez připomínek.*

*Zákon č. 114/1992 Sb. – bez připomínek.*

*Zákon č. 185/2001 Sb. – bez připomínek.*

*Zákon č. 289/1995 Sb. – bez připomínek.*

**2. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje, č.j. KHSMS 59571/2018/FM/HOK ze dne 4. 12. 2018**

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odst. 1 zákona č. 258 /2000 Sb. a § 4 odst. 2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), posoudila podání: Magistrát města Frýdku-Místku, Odbor územního rozvoje a stavebního řádu, Oddělení územního rozvoje, Radniční 1148, 738 22 Frýdek-Místek, ze dne 8. 11. 2018, o stanovisko k řízení o návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vyšní Lhoty.

Po prostudování podkladů Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2, písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., ve spojení s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebního řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko:

S návrhem Změny č. 1 Územního plánu Vyšní Lhoty **souhlasí** bez připomínek.

**Odůvodnění:**

Na základě podání: Magistrát města Frýdku-Místku, Odbor územního rozvoje a stavebního řádu, Oddělení územního rozvoje, Radniční 1148, 738 22 Frýdek-Místek, ze dne 08. 11. 2018, o stanovisko k řízení o návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vyšní Lhoty, posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví.

KHS MSK nemá k částem řešení, které byly od společného jednání změněny připomínek. V rámci územního plánu jsou stanoveny podmínky pro ochranu před hlukem. KHS MSK obecně upozorňuje, že prokázání dodržení hlukových limitů bude vyžadováno ve všech lokalitách navržených pro výstavbu obytné zástavby, které mohou být negativně ovlivněny stávajícími či v rámci územně plánovací dokumentace navrženými zdroji hluku, vůči kterým by bylo nutné ze strany stavebníka řešit zvýšenou hlukovou ochranu nově umístěvaného objektu. Ochrana před hlukem se netýká pouze vytýčených ochranných pásem silnic či železnic, ale všech lokalit, které mohou být hlukem nadlimitně zatíženy.

**Vyhodnocení pořizovatele:**

Dotčený orgán nemá připomínky.

### **3. Ministerstvo životního prostředí, č.j. MZP/2018/580/1656 ze dne 18. 12. 2018**

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení /v souladu s § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů/ o projednávání výše uvedeného návrhu.

Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 52 odst. 3 stavebního zákona, § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), sděluje po prostudování upraveného návrhu, že k němu nemá žádné připomínky.

Odůvodnění:

Ministerstvo konstatuje, že v platném znění územního plánu obce Vyšní Lhoty jsou správně zakreslena a uvedena všechna území týkající se ochrany nerostného bohatství a geologické stavby území (chráněná ložisková území, výhradní ložiska, dobývací prostor, poddolované území a sesuvná území), která se nacházejí na území obce. Oprávněnost požadavku na zapracování výše uvedených území do územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) a povinnost úřadů územního plánování a zpracovatelů ÚPD řídit se jimi v příslušné ÚPD je stanovena v § 15 odst. 1 horního zákona a § 13 odst. 1 zákona o geologických pracích.

#### **Vyhodnocení pořizovatele:**

Dotčený orgán nemá připomínky.

### **4. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor ŽPaZ, č. j. MSK 160434/2018 ze dne 17. 12. 2018**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává,

**k částem řešení návrhu změny č. 1 územního plánu (ÚP) Vyšní Lhoty, které byly od společného jednání změněny,**

**toto koordinované stanovisko:**

#### **1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

#### **2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu Moravskoslezského kraje, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů z hlediska řešení územních zájmů silnic II. a III. třídy předložený Návrh zm. č. 1 ÚP Vyšní Lhoty, v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, nenavrhuje v koncepci dopravy na síti silnic II. a III. třídy žádné změny.

### **3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy chráněné dle §48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou předloženým návrhem změny č. 1 ÚP Vyšní Lhoty ve fázi veřejného projednání dotčeny.

Odůvodnění:

Krajský úřad podle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL). Předloženým návrhem změny č. 1 územního plánu Vyšní Lhoty nejsou rekreační a sportovní stavby na PUPFL umísťovány.

### **4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 107 odst. 1 písm. a), nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Podle § 106 odst. 2 vodního zákona uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obcí, s výjimkou územního plánu obce s rozšířenou působností, obecní úřad obce s rozšířenou působností.

### **5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Dle § 79 odst. 1 písm. k) zákona o odpadech uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obecní úřad obce s rozšířenou působností.

### **6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad příslušný dle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů souhlasí s částmi řešení, které byly od společného jednání změněny.

Odůvodnění:

Změny se nedotýkají zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.



**7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, příslušný k posuzování návrhů a změn územních plánů, dle § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložené podklady, nemá k uvedenému připomínek a s předloženým souhlasí.

Odůvodnění:

Krajský úřad ve věci konstatuje, že zde, ze strany zdejšího správního orgánu, nedošlo ke změně předchozího stanoviska s tím, že zdejší správní orgán nezaznamenal úpravy, které by byly v rozporu se zájmy ochrany zemědělského půdního fondu.

**8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí se změnou územně plánovací dokumentace.

Odůvodnění:

Návrh změny územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší, a s ním související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

**9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)**

Veřejné zájmy, vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 téhož zákona, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Na území obce není žádný objekt zařazený do skupiny A či B dle uvedeného zákona.

**10/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad konstatuje, že změna č.1 ÚP Vyšní Lhoty byla posouzena dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a bylo vydáno stanovisko pod č. j. MSK 79607/2018 ze dne 18. 6. 2018, které zůstává nadále v platnosti.

Případnou podstatnou úpravu změny územního plánu krajský úřad jako příslušný úřad posoudí na základě § 53 odst. 2 stavebního zákona.

**Závěr**

Krajský úřad posoudil části řešení návrhu změny ÚP, které byly od společného jednání změněny, ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné

rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

**Vyhodnocení pořizovatele:**

Zákon č. 20/1987 Sb. – není dotčeným orgánem.

Zákon č. 13/1997 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 289/1995 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 254/2001 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 185/2001 Sb. – není dotčeným orgánem.

Zákon č. 114/1992 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 334/1992 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 201/2012 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 224/2015 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 100/2001 Sb. – stanovisko bylo vydáno dle § 50 odst. 5 stavebního zákona.

**5. Krajská veterinární správa pro Moravskoslezský kraj, čj. SVS/2018/135470-T ze dne 8. 11. 2018**

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4, 7 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko, které bylo vyžádáno pro „zahájení řízení o návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vyšní Lhoty“.

**Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj s předloženým „návrhem Změny č. 1 Územního plánu Vyšní Lhoty“ souhlasí.**

Odůvodnění:

Toto stanovisko bylo vydáno na základě prostudování „**Veřejné vyhlášky oznamující zahájení řízení o návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vyšní Lhoty**“ a skutečnosti, že v zahájeném řízení není řešena problematika zemědělské prvovýroby ani zpracování nebo manipulace s vedlejšími živočišnými produkty, které jsou řešeny zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn.

**Vyhodnocení pořizovatele:**

Dotčený orgán nemá připomínky.

**6. Ministerstvo průmyslu a obchodu, zn. MPO 81769/2018 ze dne 27. 11. 2018**

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydáváme k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vyšní Lhoty (dále též „návrh územního plánu“) podle ustanovení § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006

Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko.

S upraveným a posouzeným návrhem územního plánu **souhlasíme**.

Odůvodnění:

Správní území obce se nachází na chráněném ložiskovém území vyhrazených nerostů černého uhlí a zemního plynu Čs. část Hornoslezské pánve (ID: 1440000). Do severní části obce dále zasahuje výhradní ložisko zemního plynu Vyšní Lhoty-NT 6 (ID: 3263000), se stanoveným chráněným ložiskovým územím zemního plynu Vyšní Lhoty (ID: 26300000) a výhradní ložisko zemního plynu Komorní Lhotka I (ID: 325600) se stanoveným chráněným ložiskovým územím zemního plynu Komorní Lhotka II. (ID: 25260000), jehož hranice je totožná s netěženým dobývacím prostorem Komorní Lhotka I (ID: 40072). Západní části obce prochází ložisko nevyhrazeného nerostu šterkopísky Vyšní Lhoty (ID: 3210100).

Uvedené plochy jsou vyznačeny v koordinačním výkresu návrhu územního plánu.

Návrh územního plánu je v souladu s rozhodnutím Ministerstva životního prostředí ze dne 27. března 1988, j. 880/2/667/22/A-10/1997/98 o změně podmínek ochrany ložisek černého uhlí v části chráněného ložiskového území české části Hornoslezské pánve, jehož součástí je dokument „Nové podmínky ochrany ložisek černého uhlí v chráněném ložiskovém území české části Hornoslezské pánve v okrese Karviná, Frýdek-Místek, Nový Jičín, Vsetín, Opava a jižní části okresu Ostrava — Město". Pro umístování staveb zde platí závazné stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje ze dne 17. září 2007, č. j. MSK 127566/2007.

Pro dobývací prostor Komorní Lhotka I platí dle ustanovení § 28 odst. 8 horního zákona povinnost respektovat podmínky stanovené obvodním báňským úřadem pro příslušný dobývací prostor. Ložisko nevyhrazeného nerostu šterkopísky Vyšní Lhoty lze považovat ve smyslu ustanovení § 7 horního zákona za součást pozemku.

#### **Vyhodnocení pořizovatele:**

Dotčený orgán nemá připomínky.

#### **7. AOPK ČR, Správa CHKO Beskydy, č.j. 4280/BE/2018-2 ze dne 29. 11. 2018**

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa Chráněné krajinné oblasti Beskydy (dále jen „Agentura“) jako orgán státní správy ochrany přírody a krajiny, podle ustanovení § 78 odst.1 zákona ČNR č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen "zákon"), vydává v souladu s ustanovením § 50 odst.2 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (dále jen „stavební zákon“) na oznámení zahájení řízení o návrhu Změny č.1 územního plánu Vyšní Lhoty toto **stanovisko**. Nemáme připomínek k návrhu Změny č. 1 územního plánu Vyšní Lhoty.

#### **Vyhodnocení pořizovatele:**

Dotčený orgán nemá připomínky.

#### **Stanoviska dotčených orgánů uplatněné k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek (po veřejném projednání)**

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek (dle §

53 odst. 1 stavebního zákona). Návrhy pořizovatel odeslal dne 11. 2. 2019 pod č. j. MMFM 22731/2019, dotčeným orgánům a krajskému úřadu, jako nadřízenému orgánu a vyzval je, aby ve lhůtě 30 dní od obdržení k nim uplatnili stanoviska. Dále je poučil, že při neuplatnění stanoviska se má za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí. V přehledu neuvedené dotčené orgány své stanovisko v této fázi neuplatnily.

#### **1. Státní veterinární správa, č.j. SVS/2019/021534-T ze dne 13. 2. 2019**

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4, 7 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko, které bylo vyžádáno pro „vyhodnocení připomínek návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vyšní Lhoty“.

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj s předloženým „návrhem Změny č. 1 Územního plánu Vyšní Lhoty“ souhlasí.

Odůvodnění:

Toto stanovisko bylo vydáno na základě prostudování „Návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vyšní Lhoty“ a skutečnosti, že v zahájeném řízení není řešena problematika zemědělské prvovýroby ani zpracování nebo manipulace s vedlejšími živočišnými produkty, které jsou řešeny zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn.

#### **Vyhodnocení pořizovatele:**

Dotčený orgán nemá připomínky.

#### **2. Ministerstvo průmyslu a obchodu, zn. MPO 15107/2019 ze dne 1. 3. 2019**

Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydáváme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona, následující stanovisko.

S návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 ÚP Vyšní Lhoty souhlasíme.

Odůvodnění:

Dvě námitky a jedna připomínka uplatněné k návrhu změny č. 1 ÚP Vyšní Lhoty, kterým pořizovatel vyhověl, se týkají změn ve funkčním využití území. S ohledem na skutečnost, že

1. Pozemek parc. č. 1442 (viz námitka č. 1) se částečně nachází v chráněném ložiskovém území pro vyhrazený nerost zemní plyn Vyšní Lhoty (ID: 26300000) – návrh na zařazení území do zastavitelné plochy,
2. Pozemek parc. č. 624/11 (viz námitka č. 2) se nachází na výhradním ložisku zemního plynu Vyšní Lhoty – NT6 (ID: 3263000) se stanoveným chráněným ložiskovým územím Vyšní Lhoty (ID: 263200000) – návrh na zařazení území do zastavitelné plochy, upozorňujeme, že v rámci otázky případné realizace stavby na dotčeném území je třeba respektovat postup podle ust. § 18 a § 19 horního zákona.

Pozemky uvedené v bodech 1. a 2. tohoto stanoviska a pozemky parc. č. 1658 a 1654/3 (přípomínka č. 1 uplatněná podle § 50 odst. 3 stavebního zákona) se dále nachází v chráněném ložiskovém území Čs. Části Hornoslezské pánve (ID: 14400000). Vztahují se tak na ně podmínky vydané rozhodnutím Ministerstva životního prostředí ze dne 27. 3. 1988, č.j. 880/2/667/22/A-10/1997/98 o změně podmínek ochrany ložisek černého uhlí v části chráněného ložiskového území české části Hornoslezské pánve , jehož součástí je dokument „Nové podmínky ochrany ložisek černého uhlí v chráněném ložiskovém území české části Hornoslezské pánve v okrese Karviná, Frýdek-Místek, ...“. Pro umístování staveb zde platí závazné stanovisko Krajského úřadu ze dne 17. 9. 2007, č.j. MSK 127566/2007.

**Vyhodnocení pořizovatele:**

Dotčený orgán nemá připomínky.

**3. Ministerstvo životního prostředí, č.j. MZP/2019/580/291 ze dne 11.3.2019**

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaši výzvu /v souladu s § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů/ k uplatnění stanoviska k výše uvedeným návrhům.

Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 53 odst. 1 stavebního zákona, § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje po prostudování návrhů, že k nim nemá žádné připomínky.

**Vyhodnocení pořizovatele:**

Dotčený orgán nemá připomínky.

**4. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, č.j. 00520/BE/2019 ze dne 28. 2. 2019**

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa Chráněné krajinné oblasti Beskydy (dále jen „Agentura“) jako orgán státní správy ochrany přírody a krajiny, podle ustanovení § 78 odst. 1 zákona ČNR č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen "zákon"), vydává v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (dále jen „stavební zákon“) na základě Oznámení o návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek návrhu změny č. 1 Územního plánu Vyšní Lhoty toto stanovisko.

Nemáme připomínek k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek návrhu změny č. 1 Územního plánu Vyšní Lhoty.

**Vyhodnocení pořizovatele:**

Dotčený orgán nemá připomínky.

**5. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor ŽPaZ, č.j. MMFM 23372/2019 ze dne 8. 3. 2019**

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 11. 2. 2019 žádost o vyjádření k výše uvedenému veřejnému projednání a po prostudování návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vyšní Lhoty vydává stanovisko.

**Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), dle ust. § 106 odst. 2 vodního zákona:**

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný vodoprávní úřad souhlasí s Návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vyšní Lhoty bez připomínek.

**Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), dle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF:**

Stanovisko k územně plánovací dokumentaci v souladu s ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF uplatňuje dle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany ZPF.

**Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), dle ust. § 77 odst. 1 písm. q) zákona o ochraně přírody a krajiny:**

Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, jako orgánu ochrany přírody byl předložen návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Vyšní Lhoty. Orgán ochrany přírody s předloženým návrhem souhlasí bez připomínek a požadavků.

**Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), dle ust. § 79 odst. 1 písm. k) zákona o odpadech:**

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán odpadového hospodářství, s předloženým návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Vyšní Lhoty souhlasí bez připomínek a požadavků.

**Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), dle ust. § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona:**

Z hlediska zájmů chráněných lesním zákonem v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, orgán státní správy lesů souhlasí s Návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vyšní Lhoty bez připomínek.

**Vyhodnocení pořizovatele:**

Dotčený orgán nemá připomínky.

**6. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, č. j. MSK 23259/2019 ze dne 5. 3. 2019**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle

dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává,

**k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 ÚP Vyšní Lhoty, toto koordinované stanovisko:**

**1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

**2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu Moravskoslezského kraje, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů z hlediska řešení územních zájmů silnic II. a III. třídy návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu změny č. 1 ÚP Vyšní Lhoty, nepředstavuje v koncepci dopravy na síti silnic II. a III. třídy žádné změny.

**3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu dle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů (dále „lesní zákon“), nejsou návrhem změny č. 1 ÚP Vyšní Lhoty ve fázi rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek dotčeny.

Odůvodnění:

Dle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona krajský úřad uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa. Předloženým návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek nejsou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa v souvislosti s umísťováním rekreačních a sportovních staveb.

**4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 107 odst. 1 písm. a), nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Podle § 106 odst. 2 vodního zákona uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obcí, s výjimkou územního plánu obce s rozšířenou působností, obecní úřad obce s rozšířenou působností.

#### **5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Dle § 79 odst. 1 písm. k) zákona o odpadech uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obecní úřad obce s rozšířenou působností.

#### **6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**

Zájmy, které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocením připomínek k návrhu změny č. 1 ÚP Nižné Lhoty nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Námitky a připomínky se netýkají zájmů chráněných krajským úřadem dle zákona o ochraně přírody a krajiny.

#### **7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, dle kompetencí stanovených § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předkládané vyhodnocení námitek k posuzované změně územního plánu, a to v souladu s postupy vymezenými § 4 a § 5 uvedeného zákona, nemá k tomuto připomínek a s předloženým vyhodnocením souhlasí.

Odůvodnění:

Na základě předchozích, uvedených postupů projednávání dané změny, zdejší správní orgán vyhodnotil úpravy, přičemž vzal především do úvahy návrh plošné úpravy diskutovaných ploch (Z1/3, Z1/9) a jejich výhodnější lokalizaci z hlediska zájmů vymezených § 4 a § 5 uvedeného zákona. Takto upravený záměr byl, za účasti zainteresovaných stran, prověřen na místě samém a bylo konstatováno, že se zde, oproti původnímu návrhu, jedná o řešení výhodnější i z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu. Krajský úřad v těchto případech přihlédl ke stavu, kdy záměry budou navazovat na stávající zástavbu v území a nebude narušena organizace půdního fondu v území. Ve zbývajících případech vycházel krajský úřad z předchozích přijatých závěrů i stávajícího stavu zástavby v území respektujícího hranice pozemkové držby.

#### **8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), nemá námitky k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny územně plánovací dokumentace a s předloženým souhlasí.

Odůvodnění:

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek k návrhu změny územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší, a s ním související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.



**9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)**

Veřejné zájmy vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 téhož zákona, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Na území obce není žádný objekt zařazený do skupiny A či B dle uvedeného zákona.

**Závěr**

Krajský úřad posoudil návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných při projednání návrhu změny ÚP, ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

**Vyhodnocení pořizovatele:**

Zákon č. 20/1987 Sb. – není dotčeným orgánem.

Zákon č. 13/1997 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 289/1995 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 254/2001 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 185/2001 Sb. – není dotčeným orgánem.

Zákon č. 114/1992 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 334/1992 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 201/2012 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 224/2015 Sb. – bez připomínek.

**7. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, č. j. MSK 23265/2019 ze dne 28. 2. 2019**

Dopisem ze dne 11. 2. 2019 jste vyzvali Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „krajský úřad“) ve smyslu ust. § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“) k uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci projednání návrhu změny č. 1 Územního plánu Vyšní Lhoty. Zároveň jste krajskému úřadu předali návrh vyhodnocení 1 připomínky uplatněné v rámci společného jednání a 1 připomínky uplatněné v rámci veřejného projednání a návrh rozhodnutí o 2 námitkách, které byly uplatněny k návrhu změny č. 1 Územního plánu Vyšní Lhoty.

Dle ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona krajský úřad jako nadřízený orgán uplatňuje stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu, a to ve lhůtě 30 dnů ode dne doručení výsledků projednání.

Připomínce, která byla uplatněna v rámci společného jednání, je navrženo vyhovět, navržená úprava byla projednána v rámci veřejného projednání návrhu změny č. 1 Územního plánu Vyšní Lhoty. Ve vazbě na připomínku, která byla uplatněna v rámci veřejného projednání, je navrženo, aby textová část Územního plánu Vyšní Lhoty byla upravena tak, aby nevznikaly pochybnosti, zda lze na střechách objektů realizovat fotovoltaické systémy bez připojení do distribuční sítě. Uplatněným námitkám je navrženo vyhovět, v souladu s výsledky projednání je navrženo opětovně zařadit část dílčí změny Z1/3 a dílčí změnu Z1/6 do projednávané dokumentace. Tyto dílčí změny byly z projednávané dokumentace vypuštěny po společném jednání s ohledem na nesouhlasná stanoviska dotčených orgánů. Navržené úpravy projednávané dokumentace pořizovatel označil jako podstatné úpravy.

Předložené úpravy návrhu změny č. 1 Územního plánu Vyšní Lhoty nemají vliv na koordinaci využívání území. Těmito úpravami nejsou dotčeny záměry vymezené v Politice územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, a v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“), ve znění aktualizace č. 1. Nové zastavitelné plochy jsou navrženy v návaznosti na zastavěné území, na pozemcích, které nejsou zahrnuty do stanoveného záplavového území, na kterých nejsou evidována aktivní ani potenciální sesuvná území.

Krajský úřad z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, a se ZÚR MSK, ve znění aktualizace č. 1, **neshledal nedostatky** v předloženém návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 Územního plánu Vyšní Lhoty.

Krajský úřad konstatuje, že uvedení Územního plánu Vyšní Lhoty do souladu se ZÚR MSK, ve znění aktualizace č. 1, bylo řešeno již v návrhu změny č. 1 Územního plánu Vyšní Lhoty, který byl přeložen pro veřejné projednání konané dne 12. 12. 2018. Změnou č. 1 Územního plánu Vyšní Lhoty je navržena veřejně prospěšná stavba pro plynovod přepravní soustavy Libhošť (kompresorová stanice) - Třanovice (PZP) pro záměr, který je v ZÚR MSK, ve znění aktualizace č. 1, označen **PZ14**, a který je v Politice územního rozvoje ČR označen **P12**. Změnou č. 1 Územního plánu Vyšní Lhoty je zohledněno nové zařazení území obce Vyšní Lhoty do Metropolitní rozvojové oblasti Ostrava **OB2**, do specifických krajin **F-02**, **F-06**, **F-07**, **G-01** a do přechodového pásma se společnou platností cílových kvalit sousedních specifických krajin č. **79**.

Krajský úřad **upozorňuje**, že návrh změny č. 1 Územního plánu Vyšní Lhoty je nutno po formální stránce upravit. Do textové části odůvodnění je nutno doplnit zařazení obce Vyšní Lhoty do přechodového pásma se společnou platností cílových kvalit sousedních specifických krajin č. **80**. Jedná se o území v JV části obce, ve kterém jsou Územním plánem Vyšní Lhoty vymezeny stabilizované plochy přírodní NP a lokální ÚSES.

Pro úplnost krajský úřad sděluje, že aktualizací č. 1 ZÚR MSK byl vypuštěn požadavek na koordinaci záměru Rozvoj kanalizační soustavy Frýdek-Místek – připojení sídel Hodoňovice, Baška, Kunčičky u Bašky, Skalice, Vyšní Lhoty na ČOV Frýdek-Místek. Touto dokumentací byl nově vymezen záměr Napojení kanalizace obcí Nošovice, Nižní Lhoty, Vyšní Lhoty, části obce Palkovice a části obce Metylovice na ÚČOV Frýdek-Místek.

#### **Vyhodnocení pořizovatele:**

Nadřízený orgán neshledal nedostatky v předloženém návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 Územního plánu Vyšní Lhoty.

Do textové části odůvodnění bylo doplněno zařazení obce Vyšní Lhoty do přechodového pásma se společnou platností cílových kvalit sousedních specifických krajin č. **80** a byl prověřen ve

stanovisku uvedený záměr napojení kanalizace obcí Nošovice, Nižší Lhoty, Vyšší Lhoty, části obce Palkovice a části obce Metylovice na ÚČOV Frýdek-Místek.

## **Stanoviska k podstatné úpravě návrhu změny č. 1 Územního plánu Vyšší Lhoty dle § 53 odst. 2 stavebního zákona**

Požizovatel požádal dne 5. 4. 2019 pod č.j. MMFM 54339/2019 v souladu s § 53 odst. 2 stavebního zákona o stanovisko příslušný úřad a orgán ochrany přírody k podstatné úpravě návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vyšší Lhoty.

### **1. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, č.j. 1273/BE/2019 ze dne 15. 4. 2019**

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa Chráněné krajinné oblasti Beskydy (dále jen „Agentura“) jako orgán státní správy ochrany přírody a krajiny, podle ustanovení § 78 odst.1 zákona ČNR č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen "zákon"), vydává v souladu s ustanovením § 50 odst.2 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (dále jen „stavební zákon“) na základě Výzvy k úpravě návrhu změny územního plánu toto stanovisko.

Nemáme připomínek k vrácení původně vyřazené plochy Z1/6 na pozemku p.č.1441 do zastavitelných ploch smíšených obytných územního plánu Vyšší Lhoty.

#### **Vyhodnocení pořizovatele:**

Požizovatel bere stanovisko na vědomí.

### **2. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, č.j. 2117/BE/2019 ze dne 12. 6. 2019**

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „Agentura“) jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), po posouzení záměru): **„Změna č. 1 Územního plánu obce Vyšší Lhoty - podstatná úprava návrhu změny ÚP** vydává v souladu s § 45i odst.1 zákona toto stanovisko:

uvedený záměr **nemůže mít významný vliv** na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti

#### **Odůvodnění**

Agentura obdržela žádost Magistrátu města Frýdek Místek o vydání stanoviska dle § 45i zákona, zda uvedený záměr může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Katastr obce Vyšší Lhoty zasahuje jen z části na území Evropsky významné lokality (EVL) Beskydy i do Ptačí oblasti (PO) Beskydy.

Předmětem ochrany v EVL Beskydy jsou následující typy přírodních stanovišť - *Alpínské řeky a bylinná vegetace podél jejich břehů), Alpínské řeky a jejich dřevinná vegetace s vrbou šedou, Formace jalovce obecného na vřesovištích nebo vápnitých trávnících, Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích, Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech), Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně, Extenzivní sečené louky nížin až podhůří, Petrifikující prameny s tvorbou pěnoveců, Zásaditá slatiniště, Chasmofytická vegetace*

*silikátových skalnatých svahů, Jeskyně nepřístupné veřejnosti, Bučiny asociace Luzulo-Fagetum, Bučiny asociace Asperulo-Fagetum, Středoevropské subalpínské bučiny s javorem (Acer) a šťovíkem horským, Dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum, Lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklich, Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy, Acidofilní smrčiny) a tyto druhy živočišné a rostlinné druhy - oměj tuhý moravský, šikoušek zelený, čolek karpatský, kuňka žlutobřichá, lesák rumělkový, medvěd hnědý, netopýr velký, rýhovec pralesní, rys ostrovid, střevlík hrbolatý, velevrub tupý, vlk obecný, vydra říční).*

Předmětem ochrany v PO Beskydy jsou populace - čápa černého, datla černého, datlika tříprstého, jeřábka lesního, kulíška nejmenšího, lejska malého, puštika bělavého, strakapouda bělohřbetého, tetřeva hlušce a žluna šedé.)

Předložená změna č.1 ÚP již byla podrobena posouzení na soustavu Natura 2000 (*Hodnocení vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. – Změna č.1 ÚP Vyšní Lhoty, Losík leden 2018*) v průběhu pořizování uvedené změny s tím výsledkem, že nebyl shledán významný negativní vliv na předměty ochrany EVL či PO. Úpravami v předložené změně (na území

EVL zasahuje pouze jedna změna) se nepředpokládá významnější ovlivnění žádných předmětů ochrany jak EVL tak PO.

Z výše uvedených důvodů Agentura může významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL či PO vyloučit.

Toto stanovisko není rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

#### **Vyhodnocení pořizovatele:**

Dotčený orgán konstatoval, že uvedený záměr nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

### **3. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor ŽPaZ, č.j. MSK 50417/2019 ze dne 6. 5. 2019**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále „krajský úřad“), jako dotčený orgán dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“) obdržel dne 8. 4. 2019 od pořizovatele změny č. 1 ÚP Vyšní Lhoty, kterým je Magistrát města Frýdku-Místku, žádost o stanovisko příslušného úřadu a příslušného orgánu ochrany přírody a krajiny ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona, k upravenému návrhu změny ÚP.

Podstatná úprava spočívá ve vrácení původně vyřazených ploch Z1/3, Z1/6 a Z1/9 do zastavitelných ploch smíšených obytných v souladu s následujícím řešením dohodnutým s dotčenými orgány.

- Zastavitelná plocha Z1/3 na pozemku parc. č. 624/11 v k. ú. Vyšní Lhoty bude oproti původní vyřazené ploše zmenšena na cca 0,12 ha z původních 0,24 ha.
- Zastavitelná plocha Z1/9 na pozemku parc. č. 624/10 v k. ú. Vyšní Lhoty bude oproti původní vyřazené ploše posunuta k zastavěnému území a zmenšena na cca 0,12 ha z původních 0,24 ha.
- Zastavitelná plocha Z1/6 na pozemku parc. č. 1442 v k. ú. Vyšní Lhoty bude vrácena v původním rozsahu (výměra 0,52 ha).

**Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad, příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, na základě ust. § 10i odst. 2 zákona a kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona nepožaduje zpracovat nové vyhodnocení vlivů upraveného návrhu změny č. 1 ÚP Vyšší Lhoty na životní prostředí za předpokladu, že další příslušný orgán ochrany přírody, kterým je Agentura ochrany přírody a krajiny, Správa chráněné krajinné oblasti Beskydy svým stanoviskem dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“) vyloučí významný vliv předmětné koncepce na území soustavy NATURA 2000.

**Odůvodnění:**

Krajský úřad k návrhu změny č. 1 ÚP Vyšší Lhoty vydal z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, dne 18.06.2018 pod č. j.: MSK 79607/2018 souhlasné stanovisko bez uplatnění požadavků k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí. Toto stanovisko bylo vydáno na základě návrhu řešení změny územně plánovací dokumentace obdržené v rámci společného jednání (leden 2018), vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. (leden 2018), NATUROVÉHO hodnocení (leden 2018) a vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a připomínek uplatněných v rámci projednání návrhu změny č. 1 ÚP Vyšší Lhoty. Toto stanovisko zůstává i nadále v platnosti. Krajský úřad vydal uvedené stanovisko dle § 53 odst. 2 stavebního zákona na základě podkladů předložených spolu s žádostí o vydání tohoto stanoviska, tedy na základě popisu navrhované úpravy.

Krajský úřad konstatuje, že znovu zařazené plochy Z1/3, Z1/9 a Z1/6 byly projednány v rámci společného jednání dle § 50 stavebního zákona, byly součástí SEA vyhodnocení i Naturového hodnocení a byly vyhodnoceny z hlediska vlivů na životní prostředí. Úpravy návrhu jsou navrženy v rozsahu, který významně nemění výsledky posouzení návrhu změny č. 1 ÚP Vyšší Lhoty tak, jak byly předloženy v rámci společného jednání o návrhu změny ÚP. Krajský úřad dále přihlédl ke skutečnosti, že příslušný orgán ochrany přírody (krajský úřad) ve svém stanovisku (viz níže) vyloučil významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit.

Vliv koncepce na území soustavy Natura 2000 nebyl vyloučen stanoviskem krajského úřadu s č. j. MSK 100231/2017 ze dne 17.08.2017, který v rámci tohoto stanoviska konstatoval, že změny ÚP může mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. V závěru Naturového hodnocení je konstatováno, že hodnocená změna č. 1 ÚP Vyšší Lhoty nemá významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. **Krajský úřad upozorňuje, že krajský úřad neměl k dispozici stanovisko dalšího příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, kterým je Agentura ochrany přírody a krajiny, Správa chráněné krajinné oblasti Beskydy.** Krajský úřad upozorňuje, že v případě, že tento příslušný orgán ochrany přírody ve svém stanovisku dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny nevyloučí významný vliv předmětné koncepce na území soustavy NATURA 2000, bude nutné zpracovat nové nebo upravené vyhodnocení vlivů na životní prostředí zpracované, na základě ustanovení § 19 odst. 2 stavebního zákona, v rozsahu přílohy stavebního zákona, osobou k tomu oprávněnou podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a dále také vyhodnocení vlivů, dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a

krajiny, zpracované fyzickou osobou, která je držitelem zvláštní autorizace podle § 45i odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Upozornění:

Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

**Z hlediska zájmů, které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), posoudil předložené rozhodnutí a námitkách a vypořádání připomínek (dále jen „konceptce“ a dospěl k závěru, že její uplatňování nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými konceptcemi nebo záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Odůvodnění

Námitky a připomínky se netýkají zájmů chráněných krajským úřadem dle zákona o ochraně přírody a krajiny.

**Závěr:**

Krajský úřad posoudil úpravu návrh změny č. 1 ÚP Vyšní Lhoty ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona a na základě jednotlivých ustanovení zvláštních zákonů, na základě nichž je příslušný vydat stanovisko k územně plánovací dokumentaci.

**Vyhodnocení pořizovatele:**

Krajský úřad nepožaduje zpracovat nové vyhodnocení vlivů upraveného návrhu změny č. 1 ÚP Vyšní Lhoty na životní prostředí za předpokladu, že další příslušný orgán ochrany přírody, kterým je Agentura ochrany přírody a krajiny, Správa chráněné krajinné oblasti Beskydy svým stanoviskem dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů vyloučí významný vliv předmětné konceptce na území soustavy NATURA 2000. Stanovená podmínka byla splněna vydáním stanoviska Agentury ochrany přírody a krajiny, ve kterém byl vyloučen významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL či PO.

**Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a připomínek uplatněných při opakovaném veřejném projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vyšní Lhoty**

Opakované veřejné projednání se konalo dne 19. 8. 2019 v 16 hodin v sále restaurace Maryčka ve Vyšních Lhotách.

Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohly nejpozději do 7 dnů ode dne opakovaného veřejného projednání (tj. do 26. 8. 2019) uplatnit stanoviska k částem řešení, které byly od veřejného jednání (§ 52) změněny.

Všechny níže uvedené stanoviska uplatněné k částem řešení, které byly od veřejného jednání (§ 52) změněny, jsou souhlasné.

1. **Magistrát města Frýdku-Místku, odbor ŽPaZ, č.j. MMFM 108060 ze dne 21. 8. 2019**

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 10. 7. 2019 žádost o stanovisko k výše uvedenému opakovanému veřejnému projednání a po prostudování upraveného návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vyšní Lhoty vydává **stanovisko**:

**Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), dle ust. § 77 odst. 1 písm. q) zákona o ochraně přírody a krajiny:**

Navržené plochy pro výstavbu byly posuzovány především s ohledem na péči o ekologické systémy a krajinné celky, jakož i péči o vzhled a přístupnost krajiny – ust. § 2 odst.1 zákona o ochraně přírody a krajiny, dále s ohledem na spoluúčast při procesu územního plánování a stavebního řízení s cílem prosazovat vytváření ekologicky vyvážené a esteticky hodnotné krajiny – ust. § 2 odst. 2 písm. g) zákona o ochraně přírody a krajiny. Rovněž je nutné, aby docházelo k udržení a obnově přírodní rovnováhy v krajině, k ochraně rozmanitostí forem života, přírodních hodnot a krás, a k šetrnému hospodaření s přírodními zdroji podle ust. § 1 zákona o ochraně přírody a krajiny. Zároveň je nutné chránit krajinný ráz venkovské krajiny, a to na základě ust. § 12 odst. 1 a 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, a současně je nutné dbát na obecnou ochranu rostlin a živočichů v souladu s ust. § 5 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Jako dotčený orgán státní správy jsme příslušní chránit jak krajinářské, tak přírodní hodnoty území řešeného územním plánem. Územní plán musí vytvářet podmínky pro rozvoj území a zabezpečovat soulad jednotlivých činností v území, přičemž musí omezovat jejich negativní vlivy na přírodní prostředí a krajinný ráz.

**K požadavku Z1/3** – návrh plochy pro smíšené bydlení. Vzhledem k tomu, že předmětná parcela navazuje na vodní tok, který je dle ust. § 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny významným krajinným prvkem, orgán ochrany přírody požaduje, aby hranice zastavitelné plochy byla ve vzdálenosti minimálně 4 m od vzrostlého břehového porostu. Orgán ochrany přírody souhlasí s výstavbou v této lokalitě pouze v omezeném rozsahu.

Vzhledem k tomu, že požadavky na změnu územního plánu Z1/17, Z1/13 a Z1/6 se nacházejí v části katastrálního území, které je součástí Chráněné krajinné oblasti Beskydy (dále jen „CHKO“) a Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, zde není příslušným orgánem ochrany přírody, nemohl se orgán ochrany přírody k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vyšní Lhoty v této části katastrálního území vyjádřit. Návrh Změny č. 1 Územního plánu je třeba projednat s Agenturou ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionálním pracovištěm Správa chráněné krajinné oblasti Beskydy, se sídlem Nádražní 36, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm.

K ostatním požadavkům, které jsou zahrnuty do upraveného návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vyšní Lhoty, nemá orgán ochrany přírody žádné připomínky.

**Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), dle ust. § 106 odst. 2 vodního zákona:**

V případě, že drobný vodní tok se nachází na sousedním pozemku, je třeba respektovat práva správce toku chráněná vodním zákonem (ust. § 49). Při umístění staveb nutno respektovat právo správce toku na užívání pruhu šířky 6 m od břehové hrany k výkonu správy vodního toku (ust. § 49 odst. 2 vodního zákona).

K ostatním požadavkům, které jsou zahrnuty do upraveného návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vyšní Lhoty, nemá orgán vodního hospodářství žádné připomínky.

**Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), dle ust. §79. odst. 1 písm. k) zákona o odpadech:**

Orgán odpadového hospodářství je k předloženému návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vyšní Lhoty, bez připomínek.

**Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), dle ust. § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona:**

Z hlediska zájmů chráněných lesním zákonem v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, vydává orgán státní správy lesů k předloženému návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vyšní Lhoty souhlasné stanovisko. V návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vyšní Lhoty se nepředpokládá zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL).

**Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“) dle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF:**

Stanovisko k územně plánovací dokumentaci v souladu s ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF uplatňuje dle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany ZPF.

#### **Vyhodnocení pořizovatele:**

*Zákon č. 114/1992 Sb.* – zastavitelná plocha Z1/3 respektuje oba požadavky dotčeného orgánu. To znamená, že je vymezena v omezeném rozsahu a v dostatečné vzdálenosti od vzrostlého břehového porostu. K ostatním požadavkům neměl dotčený orgán připomínky.

*Zákon č. 254/2001 Sb.* – připomínka dotčeného orgánu je respektována, protože se mezi drobným vodním tokem a zastavitelnou plochou Z1/3 nachází pozemek parc. č. 563/6, k. ú. Vyšní Lhoty (trvalý travní porost), který je v nejužším místě širší než 6 m.

*Zákon č. 185/2001 Sb.* – bez připomínek.

*Zákon č. 289/1995 Sb.* – bez připomínek.

*Zákon č. 334/1992 Sb.* – bez připomínek.

## **2. Ministerstvo životního prostředí, č.j. MZP/2019/580/979 ze dne 9. 8. 2019**

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení /v souladu s § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů/ o projednávání výše uvedeného návrhu.

Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 52 odst. 3 stavebního zákona, § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), sděluje, že k upravenému návrhu nemá žádné připomínky.

#### **Odůvodnění:**

Ministerstvo konstatuje, že v platném znění územního plánu obce Vyšní Lhoty jsou správně zakreslena a uvedena všechna území týkající se ochrany nerostného bohatství a geologické stavby



území (chráněná ložisková území, výhradní ložiska, dobývací prostor, poddolované a sesuvná území), která se nacházejí na území obce. Oprávněnost požadavku na zapracování výše uvedených území do územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) a povinnost úřadů územního plánování a zpracovatelů ÚPD řídit se jimi v příslušné ÚPD je stanovena v § 15 odst. 1 horního zákona a § 13 odst. 1 zákona o geologických pracích.

#### **Vyhodnocení pořizovatele:**

Dotčený orgán nemá připomínky.

### **3. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor ŽPaZ, č. j. MSK 107664/2019 ze dne 15. 8. 2019**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává, v rámci opakovaného veřejného projednání,

**k částem řešení návrhu změny č. 1 územního plánu (ÚP) Vyšní Lhoty, které byly od předchozího veřejného projednání změněny,**

toto **koordinované stanovisko:**

#### **1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

#### **2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů z hlediska řešení územních zájmů silnic II. a III. třídy předložený Návrh zm. č. 1 ÚP Vyšní Lhoty, v částech řešení, které byly od předchozího veřejného projednání změněny, nenavrhuje v koncepci dopravy na síti silnic II. a III. třídy žádné změny.

#### **3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy, chráněné dle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou předloženým návrhem změny č. 1 ÚP Vyšní Lhoty ve fázi opakovaného veřejného projednání dotčeny.

Odůvodnění:

Krajský úřad podle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL). Předloženým návrhem změny č. 1 územního plánu Vyšní Lhoty nejsou rekreační a sportovní stavby na PUPFL umísťovány.

**4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není dotčeným orgánem podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých dalších zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Podle § 106 odst. 2 vodního zákona uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obcí, s výjimkou územního plánu obce s rozšířenou působností, obecní úřad obce s rozšířenou působností.

**5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o odpadech) a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Dle § 79 odst. 1 písm. k) zákona o odpadech uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obecní úřad obce s rozšířenou působností.

**6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad příslušný dle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), souhlasí s částmi řešení, které byly od předchozího veřejného projednání změněny.

Odůvodnění:

Zájmy chráněné zákonem, které je příslušný hájit krajský úřad, nejsou upraveným návrhem změny č. 1 ÚP Vyšní Lhoty (dále jen „návrh“) dotčeny. Vymezený regionální biokoridor územního systému ekologické stability není návrhem dotčen. Území evropsky významné lokality Niva Morávky je respektováno.

Upozornění:

Část správního obvodu obce se nachází na území EVL Beskydy a ptačí oblast Beskydy, kde je příslušným orgánem Regionální pracoviště AOPK, Správa CHKO Beskydy.

**7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, kompetentní k posuzování návrhů územních plánů a jejich změn, dle ust. § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložený návrh dané změny územního plánu, a to týkající se částí, které byly od předchozího projednání změněny (upraveny), nemá k uvedenému zásadních připomínek, a ve smyslu postupů vymezených § 4 a § 5 uvedené právní úpravy s předloženým podkladem souhlasí.

Odůvodnění:

Pokud se týká předložených podkladů, došlo zde (z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu) především k úpravě původně navrhovaných ploch ozn. Z1/3, Z1/9, Z1/15, které byly předmětem nesouhlasu zdejšího správního orgánu při předchozím projednání návrhu dané změny. Úprava spočívá ve snížení záboru tak, aby došlo k menšímu zásahu do dosud nedotčených zemědělských ploch. Současně pořizovatel předkládá vyjasnění způsobu využití lokality ozn. Z1/12 tak, že se zde nepředpokládá bytová zástavba.

Krajský úřad vyhodnotil provedenou úpravu jako snahu minimalizovat důsledky na zemědělský půdní fond, přihlédl ke skutečnosti navázat upravenou výměrou na stávající stavby v území a využití i stávající dopravní infrastruktury v území. Z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu se tedy jedná o výrazně menší požadavky záborů, kdy tyto skutečnosti krajský úřad vyhodnotil i ve spojitosti s postupy vymezenými v § 4 odst. 3 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. S ohledem na tyto údaje je možné konstatovat, že provedené úpravy nejsou v rozporu s ust. § 4 odst. 1 písm. c) uvedeného zákona, kdy zájmem ochrany půdy je souběžně nenarušovat organizaci půdního fondu v daném území.

Upozornění:

Pokud se týká předložené (upravené) tabulky předpokládaných záborů půdy náležící zemědělskému půdnímu fondu, upozorňujeme, že v případě plochy Z1/15 došlo ke snížení požadavku předpokládaného záboru na cca 0,40 ha, tento údaj se však neobjevuje v nové tabulkové úpravě, kde zůstává zobrazena nadále původně požadovaná výměra.

#### **8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí.

Odůvodnění:

Návrh změny územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší, a s ním související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

#### **9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)**

Veřejné zájmy, vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 téhož zákona, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Krajský úřad je dotčeným orgánem na úseku prevence závažných havárií při projednávání územně plánovací dokumentace, pokud je jeho předmětem objekt zařazovaný do skupiny A nebo do skupiny B. Na území obce není žádný objekt zařazený do skupiny A či B dle uvedeného zákona.

#### **10/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad, jako dotčený orgán podle § 22 odst. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, posoudil podstatnou úpravu změny č. 1 ÚP Vyšní Lhoty na základě § 53 odst. 2 stavebního zákona a vydal stanovisko pod č. j. MSK 50417/2019 ze dne 6. 5. 2019 se závěrem, že nepožaduje zpracovat nové vyhodnocení vlivů upraveného návrhu změny č.

1 ÚP Vyšní Lhoty na životní prostředí za předpokladu, že další příslušný orgán ochrany přírody, kterým je Agentura ochrany přírody a krajiny, Správa chráněné krajinné oblasti Beskydy svým stanoviskem dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů vyloučí významný vliv předmětné koncepce na území soustavy NATURA 2000. Vliv předmětné koncepce na území soustavy NATURA byl vyloučen stanoviskem Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, Správy chráněné krajinné oblasti Beskydy s č. j. 2117/BE/2019 ze dne 12. 6. 2019.

### **Závěr**

Krajský úřad posoudil části řešení návrhu změny ÚP, které byly od předchozího veřejného projednání změněny, ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal krajský úřad postupy podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, jež je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

### **Vyhodnocení pořizovatele:**

Zákon č. 20/1987 Sb. – není dotčeným orgánem.

Zákon č. 13/1997 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 289/1995 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 254/2001 Sb. – není dotčeným orgánem.

Zákon č. 185/2001 Sb. – není dotčeným orgánem.

Zákon č. 114/1992 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 334/1992 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 201/2012 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 224/2015 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 100/2001 Sb. – bez připomínek.

### **4. Krajská veterinární správa pro Moravskoslezský kraj, čj. SVS/2019/085798-T ze dne 15. 7. 2019**

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4, 7 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko, které bylo vyžádáno pro „**opakované veřejné projednání upraveného návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vyšní Lhoty**“.

**Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj s předloženým upraveným návrhem Změny č. 1 Územního plánu Vyšní Lhoty“ souhlasí.**

Odůvodnění:

Toto stanovisko bylo vydáno na základě prostudování „**upraveného návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vyšní Lhoty**“ a skutečnosti, že v zahájeném řízení není řešena problematika zemědělské prvovýroby ani zpracování nebo manipulace s vedlejšími živočišnými produkty, které

jsou řešeny zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn.

**Vyhodnocení pořizovatele:**

Dotčený orgán nemá připomínky.

**5. Ministerstvo průmyslu a obchodu, zn. MPO 55556/2019 ze dne 21. 8. 2019**

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydáváme k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vyšní Lhoty (dále též „návrh územního plánu“) podle ustanovení § 53 odst. 2 a § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko.

S upraveným a posouzeným návrhem územního plánu souhlasíme.

Odůvodnění:

Navrhované změny akceptují problematiku ochrany a využití nerostného bohatství v řešeném území.

**Vyhodnocení pořizovatele:**

Dotčený orgán nemá připomínky.

**Stanoviska dotčených orgánů uplatněné k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek (po opakovaném veřejném projednání)**

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek (dle § 53 odst. 1 stavebního zákona). Návrhy pořizovatel odeslal dne 9. 9. 2019 pod č. j. MMFM 138170/2019, dotčeným orgánům a krajskému úřadu, jako nadřízenému orgánu a vyzval je, aby ve lhůtě 30 dní od obdržení k nim uplatnili stanoviska. Dále je poučil, že při neuplatnění stanoviska se má za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí. V přehledu neuvedené dotčené orgány své stanovisko v této fázi neuplatnily.

**1. Ministerstvo životního prostředí, č.j. MZP/2019/580/1254 ze dne 25. 9. 2019**

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaši výzvu /v souladu s § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů/ k uplatnění stanoviska k výše uvedeným návrhům.

Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 53 odst. 1 stavebního zákona, § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje po prostudování návrhů, že k nim nemá žádné připomínky.

**Vyhodnocení pořizovatele:**

Dotčený orgán nemá připomínky.

## **2. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor ÚPaSŘ, č. j. MSK 133049/2019 ze dne 25. 9. 2019**

Dopisem doručeným dne 10. 7. 2019 jste v souladu s § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), požádali Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „krajský úřad“), o stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitce, uplatněné k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Staré Město.

Požizovatelem Změny č. 1 Územního plánu Staré Město (dále jen „změna č. 1“), je Magistrát města Frýdku-Místku. Opakované veřejné projednání změny č. 1 se uskutečnilo dne 19. 8. 2019.

V souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotí výsledky projednání a zpracuje s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu. Dle § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), se rozhodnutí o námitkách, které obsahuje vlastní odůvodnění, stává součástí opatření obecné povahy, kterým se vydává územní plán.

V procesu pořizování územního plánu posuzuje krajský úřad návrh územního plánu **z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem**. Z uvedených hledisek se krajský úřad ve svém stanovisku vyjadřuje k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek.

Z podkladů, předložených krajskému úřadu vyplývá, že k návrhu změny č. 1 byla při veřejném projednání uplatněna 1 námitka. Připomínky uplatněny nebyly.

Krajský úřad prověřil obsah vyhodnocení námítky a zjistil, že žádná nesměřuje do oblasti působnosti krajského úřadu, který se v procesu pořizování územního plánu vyjadřuje z výše uvedených hledisek. Obsahem námítky je nesouhlas s vymezením jedné zastavitelné plochy a nesouhlas s navrženou intenzitou využití zastavitelných ploch.

Krajský úřad v předloženém návrhu rozhodnutí o námitce uplatněné k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Staré Město neshledal nedostatky z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1 a se Zásadami územního rozvoje MSK, ve znění aktualizace č. 1.

### **Vyhodnocení pořizovatele:**

Bez připomínek.

## **3. Krajská veterinární správa pro Moravskoslezský kraj, čj. SVS/2019/108936-T ze dne 10. 9. 2019**

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4, 7 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko, které bylo vyžádáno pro „**návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek Změny č. 1 Územního plánu Vyšní Lhoty**“.

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj s předloženým „**návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocením připomínek Změny č. 1 Územního plánu Vyšní Lhoty**“ souhlasí.

Odůvodnění:

Toto stanovisko bylo vydáno na základě prostudování „**návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vyšní Lhoty při opakovaném veřejném projednání**“ a skutečnosti, že v zahájeném řízení není řešena problematika zemědělské prvovýroby ani zpracování nebo manipulace s vedlejšími živočišnými produkty, které jsou řešeny zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn.

**Vyhodnocení pořizovatele:**

Dotčený orgán nemá připomínky.

#### **4. Ministerstvo průmyslu a obchodu, zn. MPO 70728/2019 ze dne 11. 9. 2019**

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydáváme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko.

S návrhy rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 Územního plánu Vyšní Lhoty při opakovaném veřejném projednání (dále jen „návrh rozhodnutí“) souhlasíme.

Odůvodnění:

V rámci opakovaného veřejného projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vyšní Lhoty byla uplatněna jediná námitka. Této námitce pořizovatel nevyhověl. Nebyly uplatněny žádné připomínky. S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že nedochází ke změnám v ochraně a využití nerostného bohatství v řešeném území, a proto k návrhu rozhodnutí neuplatňujeme žádné připomínky.

**Vyhodnocení pořizovatele:**

Dotčený orgán nemá připomínky.

#### **i) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDČÍCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

---

Ze zpracovaného **Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území** vyplývá, že jako nejproblematictější se jeví zastavitelné plochy Z1/3 a Z1/9, které jsou navrženy na nejkvalitnější zemědělské půdě třídy ochrany I. a zastavitelné plochy Z1/2, Z1/7, Z1/10, u kterých se kumuluje více negativních vlivů. Tyto plochy by bylo vhodné z řešení změny č.1 vypustit. Více negativních vlivů má také koridor P12 pro plynovod přepravní soustavy, který je ale nutné ve změně č.1 ponechat, protože je obsažen v Politice územního rozvoje ČR.

S ohledem na funkci obce ve struktuře osídlení (širší vazby) a zejména pak přírodní podmínky území je předpokladem udržitelnosti rozvoje řešeného území **zlepšení a přiměřený rozvoj obytných a rekreačních funkcí obce (optimální využití rekreačního potenciálu) i posílení hospodářských podmínek při minimalizaci negativních dopadů v oblasti životního prostředí**. Optimalizace funkcí řešeného území s ohledem na okolní region a funkci obce v sídelní struktuře, je předpokladem jejího přiměřeného udržitelného rozvoje.

Závěrem Vyhodnocení se konstatuje, že návrh změny č.1 územního plánu je pro obec přijatelný, a že přínos navrženého řešení převáží jeho možné negativní dopady. Jeho realizací by neměly být ohroženy podmínky života budoucích generací.

**Vyhodnocení vlivu návrhu změny č.1 územního plánu Vyšní Lhoty na životní prostředí** bylo zpracováno v souladu s §10i zák. č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění a v rozsahu přílohy zák. č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Požadavek na jeho zpracování vznesl odbor životního prostředí Krajského úřadu Moravskoslezského kraje v Ostravě. Elaborát „Vyhodnocení“ je zpracován jako samostatný svazek – příloha A k vyhodnocení vlivů návrhu změny č.1 územního plánu na udržitelný rozvoj území.

V kapitole 11 tohoto „vyhodnocení“ se konstatuje, že záměry obsažené v návrhu změny č.1 ÚP Vyšní Lhoty, vzhledem k současnému a výhledovému stavu jednotlivých složek ŽP a s přihlídnutím ke všem souvisejícím skutečnostem (výsledkům průzkumů v území i závěrům tohoto posouzení), budou realizovatelné za následujících podmínek a předpokladů:

- orgány ochrany zemědělského půdního fondu povolí požadovanou změnu funkčního využití pozemků v současnosti evidovaných jako ZPF,
- v případě vyčlenění půdy ze ZPF za účelem realizace jednotlivých navržených záměrů je nutné, aby vlastní výstavba probíhala dle územně plánovací dokumentace, aby respektovala uspořádání ploch v území, limity využití území, možnosti napojení na dopravní i technickou infrastrukturu apod., a tím přispěla k bezproblémovému začlenění navrhovaných záměrů do okolní krajiny,
- výstavba a následný provoz jednotlivých objektů v území budou mít minimální negativní dopady na stávající stav životního prostředí, budou-li dodrženy podmínky pro bezpečné odvedení dešťových a splaškových vod ze zastavěných území, stabilizace území před následky erozí, minimalizace dopadů na okolní ÚSES a významné krajinné prvky,
- na plochách smíšeně obytných přednostně rozvíjet podmínky pro bydlení, tj. vč. zlepšení občanské vybavenosti a služeb,
- vzhledem k celkovému charakteru řešeného území, upřednostňovat aktivity, které mají minimální dopad na okolní obytnou zástavbu obce, tzn. preferovat především drobné podnikání, rozvoj řemesel,
- budou dodrženy imisní limity znečištění ovzduší dle přílohy č. 1 Nařízení vlády č. 597/2006 Sb. z 12. prosince 2006, o sledování a vyhodnocení kvality ovzduší,
- budou dodrženy imisní limity hluku v území dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., kterým se mění Nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně před nepříznivými účinky hluku a vibrací,
- v důsledku realizace záměrů v území nesmí být překračovány limity, které požaduje Nařízení vlády č. 61/2003 Sb., kterým se stanovují ukazatelé přípustného znečištění povrchových vod.

**Na základě splnění výše uvedených podmínek lze pak návrh změny č.1 ÚP Vyšní Lhoty označit jako ekologicky přijatelný a doporučit jej k realizaci.**

## **j) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

**Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor ŽPaZ, č. j. MSK 79607/2018 ze dne 18. 6. 2018**

**Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů k vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu změny č. 1 územního plánu Vyšní Lhoty**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad ve smyslu § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na



životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, postupy dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a v souladu s § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“), **vydává**, k návrhu zm. č. 1 územního plánu (ÚP) Vyšší Lhoty, jehož součástí je tzv. „SEA vyhodnocení“ - vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) a tzv. „NATUROVÉ hodnocení“ – vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o ochraně přírody a krajiny), **souhlasné stanovisko bez uplatnění požadavků k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí.**

### **Odůvodnění:**

Krajský úřad obdržel dne 08.02.2018 oznámení o společném jednání o návrhu změny č. 1 územního plánu Vyšší Lhoty spolu s výzvou k uplatnění stanoviska k návrhu předmětné změny územního plánu, jehož součástí je SEA vyhodnocení a NATUROVÉ hodnocení. Předkladatelem je Magistrát města Frýdku-Místku. Společné jednání o návrhu územně plánovací dokumentace, včetně SEA vyhodnocení a NATUROVÉHO hodnocení, se konalo dne 01.03.2018 na Magistrátu města Frýdku-Místku.

V souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona krajský úřad obdržel dne 28.05.2018 žádost o stanovisko k návrhu změny č. 1 ÚP Vyšší Lhoty dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., spolu s podklady pro vydání tohoto stanoviska (vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 ÚP Vyšší Lhoty). Krajský úřad vydává stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace na základě návrhu řešení změny územně plánovací dokumentace obdržené v rámci společného jednání (leden 2018), vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. (leden 2018), NATUROVÉHO hodnocení (leden 2018) a vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a připomínek uplatněných v rámci projednání návrhu změny č. 1 ÚP Vyšší Lhoty.

Krajský úřad konstatuje, že SEA vyhodnocení (Ing. Petr Tovaryš, leden 2018) bylo provedeno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb. a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy ke stavebnímu zákonu. Z Návrh změny č. 1 ÚP Vyšší Lhoty obsahuje oproti již schválenému ÚP pouze dílčí změny v celkové koncepci územně plánovací dokumentace. Návrh změny č. 1 obsahuje navýšení rozlohy zastavitelných ploch o 6,42 ha. Návrh změny č. 1 ÚP Vyšší Lhoty obsahuje 17 zastavitelných ploch s převládajícím navrhovaným způsobem využití smíšené bydlení, rekreace – zahrada, smíšené bydlení a dopravní infrastruktura. Celková rozloha nově navržených ploch je 6,42 ha, z toho pro bydlení je 5,97 ha, pro dopravní infrastrukturu 0,15 ha a pro rekreaci – zahradu 0,30 ha. U koncepcí dopravy, vodního hospodářství, energetiky a spojů lze úpravy obsažené v návrhu změny č. 1 shrnout do následujících bodů: prodloužení dvou úseků místních komunikací navržených k rozšíření a nová komunikace v lokalitě Oblesky; podélné parkování podél stávající místní komunikace vedoucí směrem od silnice III/4774 směrem do lokality Oblesky; úprava vedení navržených cyklotras podél řeky Morávky a přivaděče Morávka – Žermanice; doplnění oboustranných chodníků podél silnice III/4774; úprava koncepce zásobování pitnou vodou a odkanalizování lokality Oblesky; plynovod STL v lokalitě Oblesky; úprava koridoru E43 pro stavbu Prosenice-Nošovice, zdvojení vedení 400 kV – rekonstrukce stávajícího jednoduchého vedení ZVN č. 403 Prosenice-Nošovice na dvojité vedení ZVN č. 403/803; koridor P12 pro plynovod přepravní soustavy vedoucí do okolí obce Libhošť k podzemnímu zásobníku Třanovice (záměr vyplývá z Politiky územního rozvoje ČR). Návrh zm. č. 1 ÚP Vyšší Lhoty je invariantní.

SEA vyhodnocení k jednotlivým složkám životního prostředí konstatuje:

Zpracovatel SEA vyhodnocení konstatuje, že realizací navrhovaných záměrů nedojde k výraznému ovlivnění charakteristiky krajinného rázu, zejména u charakteristik přírodních, prostorových vztahů a uspořádání krajinné sféry. Současný stav životního prostředí může být do určité míry přechodně ovlivněn v průběhu výstavby. Tyto vlivy však nejsou předmětem územního plánování, ale musí být řešeny v rámci realizace konkrétních staveb.

Významnějším ovlivněním životního prostředí plynoucím z realizace návrhu změny č. 1 ÚP Vyšní Lhoty je zábor zemědělského půdního fondu (ZPF) o celkové ploše 6,42 ha. Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) nejsou změnou územního plánu zabírány.

Zpracovatel SEA vyhodnocení hodnotí vlivy na vodu, ovzduší a veřejné zdraví jako nulové, malé až zanedbatelné, popř. se nepředpokládají vůbec.

Vzhledem k rozšíření zástavby navržené změnou územního plánu dojde ke změně vzhledu stávající zástavby v obci a ke změně stávajícího vzhledu zástavby v obci. Z hlediska globálního vlivu na krajinný ráz širšího okolí lze považovat uvedené změny za zanedbatelné, za předpokladu, že nová zástavba pozemními objekty bude navržena a provedena s ohledem na včlenění do přirozeného rázu okolní krajiny. Vliv výstavby navrhovaných záměrů na biotickou složku krajiny zpracovatel SEA vyhodnocení uvádí, že bude taktéž velmi omezený, vzhledem k rozsahu změny ÚP.

V kapitolách 7 a závěr SEA vyhodnocení jsou stanovena opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných záporných vlivů na životní prostředí a podmínky a předpoklady, za kterých je změna č. 1 ÚP Vyšní Lhoty akceptovatelná. Krajský úřad konstatuje, že tyto podmínky, opatření a požadavky jsou řešitelné až ve fázích přípravy a realizace výstavby na plochách či vyplývají z právních předpisů, nejsou proto do tohoto stanoviska zapracovány konkrétně ve formě podmínek realizovatelných ve fázi územního plánování. Nicméně při plánování výstavby je vhodné tyto návrhy požadavků respektovat.

V rámci společného jednání o návrhu změny č. 1 ÚP Vyšní Lhoty byly podány stanoviska a připomínky, které byly souhlasné, souhlasné s podmínkami a nesouhlasné. Magistrát města Frýdku-Místku, orgán ochrany přírody a krajiny vyslovil nesouhlas s plochami Z1/2, Z1/5, Z1/7, Z1/9 a Z1/10. U ploch Z1/4 a Z1/5 požadoval jejich omezení. Další nesouhlas vyslovil krajský úřad, orgán ochrany zemědělského půdního fondu, který nesouhlasil se záměry označenými Z1/3, Z1/5, Z1/7, Z1/9, Z1/10, Z1/12 a Z1/15. Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Správa Chráněné krajinné oblasti Beskydy nesouhlasila s plochami Z1/6, Z1/14 a Z1/16. V rámci vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a připomínek, které bylo součástí podkladů k vydání stanoviska SEA vyplývá, že pořizovatel akceptoval výše uvedená stanoviska dotčených orgánů a jimi navržené plochy k vyřazení budou z návrhu změny ÚP vyřazeny, popř. upřesněny, prověřeny, doplněny apod. K podmínkám uplatněným ve stanoviscích dotčených orgánů krajský úřad dále upozorňuje, že zastupitelstvo obce je při schvalování vázáno těmito stanovisky, případně výsledkem řešení rozporů (§ 51 odst. 2 stavebního zákona).

**Vliv koncepce na území soustavy Natura 2000 nebyl vyloučen stanoviskem krajského úřadu s č. j. MSK 100231/2017 ze dne 17.08.2017, který v rámci tohoto stanoviska konstatoval, že změny ÚP může mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.** Území katastru obce Vyšní Lhoty zasahuje do Ptačí oblasti Beskydy, Evropsky významné lokality Beskydy a Evropsky významné lokality Niva Morávky. Realizace některých záměrů navržených v rámci změny ÚP může mít vliv na předměty ochrany a celistvost těchto lokalit. U ploch Z1/6, Z1/12, Z1/13, Z1/14, Z1/16 a Z1/17 nebyl vyloučen vliv na Evropsky významné lokality a Ptačí oblasti Beskydy. Současně nebyl vyloučen vliv u koridoru P12 pro

plynovod a koridor E43 pro stavbu zdvojení vedení 400 kV, konkrétně jejich vlivu na Evropsky významnou lokalitu Niva Morávky. Většina ploch, u kterých nebyl vyloučen vliv na území soustavy Natura 2000 byly z návrhu vypuštěny, a to na základě projednání s dotčenými orgány v rámci společného jednání. U ploch Z1/13, Z1/17 a ploch dvou koridorů nebyl dotčenými orgány uplatněn požadavek na vypuštění z návrhu změny ÚP. Dle naturového hodnocení navržené změny funkčního využití ploch Z1/13 a Z1/17 nebude mít žádný vliv na předměty ochrany a celistvost Evropsky významné lokality a Ptačí oblast Beskydy. Zpracovatel Naturového hodnocení konstatuje u dvou ploch koridorů mírně negativní vliv na předmět ochrany a celistvost Evropsky významné lokality Niva Morávky. Dále uvádí, že záměry, pro které byly tyto koridory vymezeny, již byly posuzovány z hlediska jejich vlivu na lokality soustavy Natura 2000 (Volf 2005; Fialová 2011), kdy z provedených hodnocení vyplývá, že v rámci vymezených koridorů existují taková řešení záměrů, které nebudou mít významný vliv na celistvost a předměty ochrany Evropsky významné lokality Niva Morávky. **V závěru Naturového hodnocení je konstatováno, že hodnocená změna č. 1 ÚP Vyšní Lhoty nemá významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000.**

Zpracovatelem územně plánovací dokumentace je Ing. arch. Miroslav Hudák (leden 2018); zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z ledna 2018 je Ing. Petr Tovaryš (Osvědčení odborné způsobilosti o posuzování vlivů dle zákona č. 100/2001 Sb., osvědčení o prodloužení autorizace č. j. 73613/ENV/15); zpracovatelem NATUROVÉHO hodnocení z ledna 2018 je Mgr. Jan Losík, Ph.D. (autorizovaná osoba pro posouzení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., rozhodnutí o prodloužení autorizace č. j. 99774/ENV/15-448/630/15).

#### **Upozornění:**

Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

#### **Poučení:**

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.

### **k) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO**

---

Stanovisko Krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace, na základě návrhu řešení územně plánovací dokumentace, vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. a stanovisek a vyjádření uplatněných v rámci společného jednání o návrhu Změny č.1 Územního plánu Vyšní Lhoty, **je respektováno.**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad ve smyslu § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., vydal k návrhu Změny č.1 Územního plánu Vyšní Lhoty, jehož součástí je tzv. „SEA vyhodnocení“ a „NATUROVÉ hodnocení“ **souhlasné stanovisko bez uplatnění požadavků k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí.**

Není tedy nutné na základě stanoviska Krajského úřadu, SEA vyhodnocení ani NATUROVÉHO hodnocení upravovat nebo doplňovat změnu č.1 Územního plánu Vyšní Lhoty.

## **I) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH**

---

### **Námítky uplatněné v řízení o územním plánu dle § 52 odst. 3 stavebního zákona**

Podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona, mohli nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 19. 12. 2018) uplatnit dotčené osoby podle § 52 odst. 2 námítky, ve kterých měli uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. K později uplatněným námitkám se nepřihlíží.

Poučení pro níže uvedené námítky: Proti rozhodnutí zastupitelstva se nelze odvolat ani podat rozklad (§ 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

V této fázi byly k návrhu změny ÚP uplatněny 2 námítky.

#### **1. Pavla Bogárová, evidována pod č. j. MMFM 184038/2018 dne 14. 12. 2018**

##### **Znění námítky (originál je k nahlédnutí ve spisu):**

Na základě žádosti o zařazení části pozemku parcelního čísla 1442 za účelem stavby rodinného domku, v katastru obce Vyšší Lhoty místní část pod Prašivou, kterou podala majitelka pozemku paní Libuše Dužíková. Tato žádost byla na základě doporučení Správy CHKO Beskydy zamítnuta.

Majitelka pozemku dne 11. 10. 2018 zemřela, v současné době probíhá dědické řízení, kdy jedinou dědičkou se stává paní Pavla Bogárová.

Tímto jako budoucí majitelka pozemku parcelního čísla 1442 v katastru obce Vyšší Lhoty místní část Pod Prašivou podávám námitku na zamítnutí části shora uvedené parcely jako stavební.

Po jednání s Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR, Správa CHKO Beskydy, se sídlem v Rožnově pod Radhoštěm, a jejím šetření na místě došlo ze strany CHKO ke změně rozhodnutí, kdy CHKO uvedlo, že nemá námítky k zařazení části pozemku do ploch k zástavbě.

##### **Rozhodnutí o námitce: námitce se vyhovuje**

##### **Odůvodnění:**

Požizovatel označil toto podání jako námitku k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vyšší Lhoty, protože se jedná o podání vlastníka pozemku, který je dotčen návrhem řešení. Námitka byla uplatněna v zákoně stanovené lhůtě.

Paní Libuše Dužíková (dále jen „navrhovatelka“) podala dne 8. 6. 2017 u obce Vyšší Lhoty v souladu s § 46 stavebního zákona, návrh na pořízení změny Územního plánu Vyšší Lhoty. Navrhovatelka požadovala změnu funkčního využití pozemku parc.č. 1442, k. ú. Vyšší Lhoty na stavební pozemek. Obec Vyšší Lhoty předala tento návrh pořizovateli v rámci spolupráce při zpracování Zprávy o uplatňování Územního plánu Vyšší Lhoty (dopisem č.j. 264/2017 dne 28. 6. 2017). Pořizovatel ve spolupráci s určenou zastupitelkou zpracoval výše uvedený návrh do Pokynů pro zpracování Změny č. 1 Územního plánu Vyšší Lhoty, které byly přílohou ke Zprávě o uplatňování Územního plánu Vyšší Lhoty. Zprávu o uplatňování Územního plánu Vyšší Lhoty včetně Pokynů pro zpracování Změny č. 1 Územního plánu Vyšší Lhoty schválilo Zastupitelstvo obce Vyšší Lhoty na svém 21. zasedání dne 25. 9. 2017.

Dne 8. 2. 2018 zahájil pořizovatel projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vyšší Lhoty (dále také „návrh změny ÚP“) dle § 50 stavebního zákona. V návrhu změny ÚP autorizovaná osoba (dále jen „projektant“) vymezil na pozemku parc. č. 1442, k. ú. Vyšší Lhoty zastavitelnou plochu Z1/6 (výměra 0,52 ha).

Po projednání tohoto záměru dle § 50 stavebního zákona s dotčenými orgány, s veřejností a s krajským úřadem, byla zastavitelná plocha Z1/6 z návrhu změny ÚP vyřazena. Důvodem byla zejména skutečnost, že vyřazení požadoval ve svém stanovisku dotčený orgán. Tímto dotčeným orgánem byla Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa Chráněné krajinné oblasti Beskydy, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále také „zákon o ochraně přírody a krajiny“). Ten ve svém stanovisku č.j. 569/BE/2018-2 ze dne 5. 4. 2018 mimo jiné uvedl, že se v předloženém návrhu vyskytují změny, které nejsou z pohledu ochrany přírody a krajiny akceptovatelné. Jednalo se mimo jiné i o zastavitelnou plochu Z1/6. Dotčený orgán dále uvedl, že realizací navrhovaného záměru by došlo ke snížení hodnot krajinného rázu ve smyslu ustanovení § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny. Na základě dlouhodobého pozorování utváření krajiny je důležité připomenout, že jakékoliv další nové plochy zařazené k zastavění, mohou negativně a hlavně nenávratně změnit ráz krajiny obce.

Pořizovatel se ztotožnil se stanoviskem dotčeného orgánu a vyzval projektanta k vyřazení zastavitelné plochy Z1/6 z návrhu změny ÚP.

Při veřejném projednání byla uplatněna v této věci námitka, ve které je mimo uvedeno, že budoucí vlastník pozemku dohodnul s výše uvedeným dotčeným orgánem znovuzařazení části pozemku parc. č. 1442, k. ú. Vyšší Lhoty do návrhu změny ÚP jako plochy Z1/6. Jelikož byla tato zastavitelná plocha vyřazena pouze na základě stanoviska Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, Regionálního pracoviště Správa Chráněné krajinné oblasti Beskydy, nemá pořizovatel k znovuzařazení této zastavitelné plochy námitek. Jelikož se jedná o podstatnou úpravu návrhu změny ÚP, bylo nutné návrh změny ÚP projednat na opakovaném veřejném jednání.

## **2. Karel Pasírbek, evidována pod č. j. MMFM 184641/2018 dne 17. 12. 2018**

### **Znění námítky (originál je k nahlédnutí ve spisu):**

Žádám Vás o znovu projednání „Změny územního plánu č. 1“ v katastru obce Vyšší Lhoty o části mého pozemku č. 624/11.

Změna byla Vámi zamítnuta z důvodu zařazení tohoto celého pozemku do I. třídy ochrany ZPF. Já přesto doufám, že své rozhodnutí můžete změnit, a tuto „Změnu“ pouze na části mého pozemku povolit.

Odůvodnění:

Pozemek je v mém vlastnictví a je to dědictví po rodičích, takže nebyl zakoupen za účelem zisku. Změnu územního plánu žádám z důvodu stavby rodinného domku pro svého syna a to pouze na ploše cca 1 300 m<sup>2</sup> (z celkové výměry 11 000 m<sup>2</sup>). K části, kde by se stavělo je přístupová cesta a novostavba by navazovala na trvale zastavěnou plochu v sousedství, kde již stojí rodinný dům a chata.

Ještě bych chtěl podotknout, že tato novostavba by byla obydlena pátou generací naší rodiny Pasírbků v obci Vyšší Lhoty. Že jsme řádní občané, kteří se chovají slušně a ohleduplně ke svému okolí, a v minulosti jsme vyšli obci vstříc (například odprodejem části našeho pozemku na obecní cestu), nebo třeba při stavbě továrny Hyundai jsme umožnili odvoz hlíny z této stavby na naše pozemky. Zdvořile Vás proto žádám o přehodnocení Vašeho rozhodnutí.

### **Rozhodnutí o námitce: námitce se vyhovuje**

**Odůvodnění:**

Požizovatel označil toto podání jako námitku k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vyšní Lhoty, protože se jedná o podání vlastníka pozemku, který je dotčen návrhem řešení. Námitka byla uplatněna v zákoně stanovené lhůtě.

Pan Karel Pasírbek (dále jen „navrhovatel“) podal dne 19. 10. 2015 u obce Vyšní Lhoty v souladu s § 46 stavebního zákona, návrh na pořízení změny Územního plánu Vyšní Lhoty. Navrhovatel požadoval změnu funkčního využití části pozemku parc. č. 624/11, k. ú. Vyšní Lhoty na pozemek určený pro stavbu rodinného domu včetně souvisejících staveb. Obec Vyšní Lhoty předala tento návrh pořizovateli v rámci spolupráce při zpracování Zprávy o uplatňování Územního plánu Vyšní Lhoty (dopisem č.j. 264/2017 dne 28. 6. 2017). Pořizovatel ve spolupráci s určenou zastupitelkou zapracoval výše uvedený návrh do Pokynů pro zpracování Změny č. 1 Územního plánu Vyšní Lhoty, které byly přílohou ke Zprávě o uplatňování Územního plánu Vyšní Lhoty. Zprávu o uplatňování Územního plánu Vyšní Lhoty včetně Pokynů pro zpracování Změny č. 1 Územního plánu Vyšní Lhoty schválilo Zastupitelstvo obce Vyšní Lhoty na svém 21. zasedání dne 25. 9. 2017.

Dne 8. 2. 2018 zahájil pořizovatel projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vyšní Lhoty (dále také „návrh změny ÚP“) dle § 50 stavebního zákona. V návrhu změny ÚP autorizovaná osoba (dále jen „projektant“) vymezil na části pozemku parc. č. 624/11, k. ú. Vyšní Lhoty zastavitelnou plochu Z1/3 (výměra 0,24 ha).

Po projednání tohoto záměru dle § 50 stavebního zákona s dotčenými orgány, s veřejností a s krajským úřadem, byla zastavitelná plocha Z1/3 z návrhu změny ÚP vyřazena. Důvodem byla zejména skutečnost, že vyřazení požadoval ve svém stanovisku dotčený orgán. Tímto dotčeným orgánem byl Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „dotčený orgán“) příslušný podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o ochraně zemědělského půdního fondu"), k posuzování územních plánů a jejich změn, dle postupů a zásad vymezených § 4 odst. a § 5 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. Ten ve svém stanovisku č. j. MSK 26493/2018 ze dne 20. 3. 2018 mimo jiné uvedl, že v souladu s detailní potřebou vyhodnocení zájmů ochrany zemědělského půdního fondu je nutno konstatovat, že nesouhlasí mimo jiné se záměrem uvedeným pod ozn. Z1/3.

Požizovatel se ztotožnil se stanoviskem dotčeného orgánu a vyzval projektanta k vyřazení zastavitelné plochy Z1/3 z návrhu změny ÚP.

Při veřejném projednání byla uplatněna v této věci námitka, ve které jsou mimo jiné uvedeny důvody vlastníka pro ponechání plochy v zastavitelném území. Určený zastupitel se s těmito důvody ztotožnil a svolal místní šetření, na které pozval pořizovatele a zástupce dotčeného orgánu, který s výše uvedenou plochu nesouhlasil. Místní šetření se konalo 30. 1. 2019 v předmětné lokalitě. Po pochůzce v terénu bylo dohodnuto, že se část původně vymezené zastavitelné plochy Z1/3 vrátí do projednání (výměra cca 0,12 ha z původních 0,24 ha). Důvodem je zejména skutečnost, že se plocha nachází v návaznosti na zastavěné území tvořené z jedné strany rodinným domem na pozemku st.p. 695 (č.p. 314) a z druhé strany objektem na pozemku st.p. 801 (jiná stavba). Dohodnutá zastavitelná plocha pak nezasahuje významně do ucelených zemědělských pozemků. Zohledněn byl také pilíř územního plánování řešící soudržnost obyvatel. Pozemek bude podle stavebníka sloužit k výstavbě rodinného domu pro syna vlastníka.

Požizovatel koordinoval, v souladu s § 18 odst. 3 stavebního zákona, veřejné a soukromé záměry v území. Bylo potřeba zvážit dopady na udržitelný rozvoj území a ochranu veřejných zájmů, kdy veřejným zájmem je zde ochrana zemědělského půdního fondu. Z definice udržitelného rozvoje se odvozují tři pilíře udržitelnosti – ekologický/environmentální, sociální (soudržnost obyvatel) a ekonomický (hospodářský rozvoj). Udržitelný rozvoj spočívá ve vyváženosti všech tří pilířů. V tomto případě je možné konstatovat, že kompromis ve zmenšení požadované zastavitelné plochy

dosažený na místním šetření je přijatelný. Mírně zde převažuje veřejný zájem na soudržnosti obyvatel, který je popsán výše v textu, nad zájmy ochrany zemědělského půdního fondu. Přihlédnuto bylo také k faktu, že ačkoliv se jedná o půdu I. třídy ochrany ZPF její bodová výnosnost (24) poskytující informaci o kvalitě a výnosnosti půd na základě souhrnu informací o vybraném zemědělském území je podprůměrná (tzn. produkčně málo významná).

Na základě dohody z místního šetření a po konzultaci s určeným zastupitelem, doporučil pořizovatel zmenšenou zastavitelnou plochu Z1/3 zařadit do projednání. Obdobně bude do projednání zařazena i původně vyřazená zastavitelná plocha Z1/9, která byla zmenšena a přesunuta k zastavěnému území. Toto řešení bylo také dohodnuto na výše uvedeném místním šetření a je tím splněna zásada uvedená v § 2 správního řádu, a to aby přijaté řešení bylo v souladu s veřejným zájmem a aby odpovídalo okolnostem daného případu, jakož i na to, aby při rozhodování skutkově shodných nebo podobných případů nevznikaly nedůvodné rozdíly. Jelikož se jedná o podstatnou úpravu návrhu změny ÚP, bylo nutné návrh změny ÚP projednat na opakovaném veřejném jednání.

### **Námítky uplatněné v řízení o územním plánu dle § 52 odst. 3 stavebního zákona – opakované veřejné projednání**

Podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona, mohli nejpozději do 7 dnů ode dne opakovaného veřejného projednání (tj. do 26. 8. 2019) uplatnit dotčené osoby podle § 52 odst. 2 námítka, proti upravenému návrhu změny ÚP. K později uplatněným námitkám se nepřihlíží.

Poučení pro níže uvedené námítka: Proti rozhodnutí zastupitelstva se nelze odvolat ani podat rozklad (§ 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

V této fázi byla k návrhu změny ÚP uplatněna 1 námitka.

#### **1. Ivan Olšar, evidována pod č. j. MMFM 122356/2019 dne 8. 8. 2019**

##### **Znění námítka (originál je k nahlédnutí ve spisu):**

V katastrálním území Vyšní Lhoty jsou na LV č. 739 evidovány pozemky ve vlastnictví Ivana Olšara, který uplatňuje připomínky k upravenému návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vyšní Lhoty.

Na LV č. 739 jsou i pozemky p. č. 578/4 a 624/14, které jsou v území navrhované změny pro zastavitelnou plochu Z1/3. Pozemek, na kterém má být zastavitelná plocha vyčleněna byl na základě veřejného projednání vypuštěn. Jednalo se o stanovisko dotčeného orgánu krajského úřadu a to z důvodu zvýšené ochrany zemědělského půdního fondu. V textové části upraveného návrhu změny územního plánu se dále uvádí, že se konalo místní šetření 30. 1. 2019 v předmětné lokalitě a po pochůzce v terénu bylo dohodnuto, že se část původně vymezené zastavitelné plochy Z1/3 na pozemku p. č. 624/11 vrátí do projednání (výměra cca 0,12 ha z původních 0,24 ha). Ve snímku katastrální mapy je pak možno dohledat, že takto zmenšená plocha ponechaná v zastavitelném území není přístupná z pozemku p. č. 624/19, který navazuje na krajskou komunikaci a vlastní příjezd by byl po další ploše pozemku p. č. 624/11 v k. ú. Vyšní Lhoty, který je v I. třídě ochrany. Při zřizování sjezdu na krajskou komunikaci pak mohou nastat další komplikace, protože povolená rychlost v tomto úseku je 90 km/hod a ve výhledových trojúhelnících je pak oplocení u rodinného domu jiného vlastníka a sloup vedení NN a řada ovocných stromů.

Při odůvodnění vrácení plochy do změny územního plánu byl zohledněn také pilíř územního plánování řešící soudržnost obyvatel. Pozemek má podle stavebníka sloužit k výstavbě rodinného domu pro syna vlastníka. K tomuto zdůvodnění lze pouze konstatovat, že pozemky navrhovatele změny územního plánu, které jsou v jeho vlastnictví, se nachází i v centru obce Vyšní Lhoty,

navazují na již schválené plochy zastavitelného území a velká část těchto ploch dosud nebyla zastavěna.

Další připomínka je pak směřována do výměry oddělovaných ploch pozemků na stavbu jednoho rodinného domu a to min. 2000 m<sup>2</sup> na 1 RD. V textovém zdůvodnění změn se pak uvádí „Na těchto menších pozemcích lze postavit 1 RD, i když nedosahují předepsané minimální výměry stejně jako na zbytkových plochách zastavitelných ploch, které zbydou po oddělení předchozích stavebních pozemků“. Ve stávajícím územním plánu je na ploše SB Z31 umožněna výstavba 4 RD z toho na pozemku p. č. 514/3 pak 3 RD. Podle nového výkladu výměr by pak na pozemku p. č. 514/3, který má výměru 6877 m<sup>2</sup> mohly být postaveny 4 RD což odporuje tvrzení, že navržená intenzita využití zajistí, že nebude docházet k příliš intenzivnímu, hustému zastavování obytných ploch - zachování stávajícího urbanistického charakteru obce, předcházení dopravním a urbanistickým závadám.

Dále lze pouze konstatovat, že přípojka vody pro RD č. p. 84 je trasově špatně umístěna a nejedná se o řad pitné vody ale v jiné trase o přípojku vody pro RD č. p. 84 a čp. 327.

### **Rozhodnutí o námitce: námitce se nevyhovuje**

#### **Odůvodnění:**

Požizovatel označil toto podání jako námitku k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vyšší Lhoty, protože se jedná o podání vlastníka pozemku, který je dotčen návrhem řešení. Námitka byla uplatněna v zákoně stanovené lhůtě.

Pan Ivan Olšar (dále jen „podatel“) nesouhlasí s vymezením zastavitelné plochy Z1/3. Tato plocha byla do návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vyšší Lhoty zařazena na základě návrhu vlastníka.

Dne 8. 2. 2018 zahájil pořizovatel projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vyšší Lhoty (dále také „návrh změny ÚP“) dle § 50 stavebního zákona. V návrhu změny ÚP autorizovaná osoba (dále jen „projektant“) vymezil na části pozemku parc. č. 624/11, k. ú. Vyšší Lhoty zastavitelnou plochu Z1/3 (výměra 0,24 ha).

Po projednání tohoto záměru dle § 50 stavebního zákona s dotčenými orgány, s veřejností a s krajským úřadem, byla zastavitelná plocha Z1/3 z návrhu změny ÚP vyřazena. Důvodem byla zejména skutečnost, že vyřazení požadoval ve svém stanovisku dotčený orgán. Tímto dotčeným orgánem byl Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „dotčený orgán“) příslušný podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o ochraně zemědělského půdního fondu"), k posuzování územních plánů a jejich změn, dle postupů a zásad vymezených § 4 odst. a § 5 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. Ten ve svém stanovisku č. j. MSK 26493/2018 ze dne 20. 3. 2018 mimo jiné uvedl, že v souladu s detailní potřebou vyhodnocení zájmů ochrany zemědělského půdního fondu je nutno konstatovat, že nesouhlasí mimo jiné se záměrem uvedeným pod ozn. Z1/3.

Požizovatel se ztotožnil se stanoviskem dotčeného orgánu a vyzval projektanta k vyřazení zastavitelné plochy Z1/3 z návrhu změny ÚP.

Při veřejném projednání byla uplatněna v této věci námitka, ve které jsou mimo jiné uvedeny důvody vlastníka pro ponechání plochy v zastavitelném území. Určený zastupitel se s těmito důvody ztotožnil a svolal místní šetření, na které pozval pořizovatele a zástupce dotčeného orgánu, který s výše uvedenou plochou nesouhlasil. Místní šetření se konalo 30. 1. 2019 v předmětné lokalitě. Po pochůzce v terénu bylo dohodnuto, že se část původně vymezené zastavitelné plochy Z1/3 vrátí do projednání (výměra cca 0,12 ha z původních 0,24 ha). Důvodem je zejména skutečnost, že se plocha nachází v návaznosti na zastavěné území tvořené z jedné strany rodinným domem na pozemku st.p. 695 (č.p. 314) a z druhé strany objektem na pozemku st.p. 801 (jiná



stavba). Dohodnutá zastavitelná plocha pak nezasahuje významně do ucelených zemědělských pozemků. Zohledněn byl také pilíř územního plánování řešící soudržnost obyvatel. Pozemek bude podle stavebníka sloužit k výstavbě rodinného domu pro syna vlastníka.

Pořizovatel koordinoval, v souladu s § 18 odst. 3 stavebního zákona, veřejné a soukromé záměry v území. Bylo potřeba zvážit dopady na udržitelný rozvoj území a ochranu veřejných zájmů, kdy veřejným zájmem je zde ochrana zemědělského půdního fondu. Z definice udržitelného rozvoje se odvozují tři pilíře udržitelnosti – ekologický/environmentální, sociální (soudržnost obyvatel) a ekonomický (hospodářský rozvoj). Udržitelný rozvoj spočívá ve vyváženosti všech tří pilířů. V tomto případě je možné konstatovat, že kompromis ve zmenšení požadované zastavitelné plochy dosažený na místním šetření je přijatelný. Mírně zde převažuje veřejný zájem na soudržnosti obyvatel, který je popsán výše v textu, nad zájmy ochrany zemědělského půdního fondu. Přihlédnuto bylo také k faktu, že ačkoliv se jedná o půdu I. třídy ochrany ZPF její bodová výnosnost (24) poskytující informaci o kvalitě a výnosnosti půd na základě souhrnu informací o vybraném zemědělském území je podprůměrná (tzn. produkčně málo významná).

Na základě dohody z místního šetření a po konzultaci s určeným zastupitelem, doporučil pořizovatel zmenšenou zastavitelnou plochu Z1/3 zařadit do projednání.

Podatel ve své námitce upozorňuje na skutečnost, že zmenšená zastavitelná plocha není přístupná z pozemku parc. č. 624/19, k. ú. Vyšní Lhoty (trvalý travní porost), který navazuje na krajskou komunikaci a vlastní příjezd by byl i po dalším pozemku parc. č. 624/11, k. ú. Vyšní Lhoty (trvalý travní porost), který je v I. třídě ochrany zemědělského půdního fondu. Při zřizování sjezdu na krajskou komunikaci pak mohou podle podatele nastat další komplikace, protože povolená rychlost v tomto úseku je 90 km/hod a v rozhledových trojúhelnících je oplocení u rodinného domu jiného vlastníka a sloup vedení NN a řada ovocných stromů.

K tomu pořizovatel sděluje, že zastavitelná plocha Z1/3 je přístupná přes pozemky 624/19 a 624/11, k.ú. Vyšní Lhoty, které se dle územního plánu nachází v nezastavěném území, ploše smíšené nezastavěného území (NS). V této ploše je mimo jiné přípustné umisťovat dopravní a technickou infrastrukturu (např. účelové komunikace dle § 18 odst. 5 stavebního zákona). Z toho vyplývá, že příjezd k výše uvedené zastavitelné ploše je možný přes nezastavěné území i bez nutnosti jeho vymezení v územním plánu. Nejedná se o významnou účelovou komunikaci. Tyto pozemky, stejně jako všechny okolní, jsou zemědělské půdy I. třídy ochrany. Dá se předpokládat, že když dotčený orgán povolil zábor pozemků pro zastavitelnou plochu, tak povolí i případný zábor pro příjezd k této zastavitelné ploše. Samotný sjezd ze silnice k obsluze rodinného domu je po prověření projektantem možné realizovat. Konkrétní řešení sjezdu bude součástí podrobnější projektové dokumentace. Rozhledové trojúhelníky, sloupy vedení NN a další podobné záležitosti není možné řešit v územním plánu, protože se jedná o přílišnou podrobnost, která náleží územnímu rozhodnutí (§ 43 odst. 3 stavebního zákona).

Dále podatel ve své námitce uvádí, že navrhovatel zastavitelné plochy Z1/3 vlastní pozemky i v centru obce Vyšní Lhoty, které navazují na již schválené zastavitelné plochy a velká část těchto ploch nebyla dosud zastavěna.

Pořizovatel toto tvrzení prověřil a zjistil, že navrhovatel vlastní v obci větší množství pozemků, z nichž je v územním plánu zařazena do zastavitelné plochy smíšené obytné (SB – Z5) pouze část pozemku 677/16, k. ú. Vyšní Lhoty, která je určena pro stavbu jednoho rodinného domu. O návrhu na pořízení změny územního plánu rozhoduje zastupitelstvo příslušné obce v samostatné působnosti. Zastupitelstvo obce Vyšní Lhoty se záměrem vymezit navrhovateli novou zastavitelnou plochu na pozemku parc. č. 624/11, k. ú. Vyšní Lhoty, souhlasilo (viz usnesení č. 21 ze zasedání Zastupitelstva obce Vyšní Lhoty ze dne 25. 9. 2017).

Další námitka podatele směřuje do výměry oddělovaných ploch pozemků na stavbu jednoho rodinného domu a to min. 2000 m<sup>2</sup> na 1 RD.

Požizovatel k tomu uvádí, že podmínka se vztahuje na plochu, ne na jednotlivé pozemky v ploše. Takže když se celková výměra plochy podělí 2000 m<sup>2</sup>, tak se dá zbytek zastavět 1 RD. Ne, že se každý pozemek v této ploše podělí 2000 m<sup>2</sup> a zbytek všech pozemků se dá zastavět dalšími RD. Na zastavitelnou plochu Z31 lze tak i podle nových podmínek umístit 4 RD a na zbytkové ploše cca 600m<sup>2</sup> už v tomto případě RD postavit nejde. Pořizovatel zajistil, aby projektant doplnil odůvodnění návrhu změny ÚP tak, aby nedocházelo k nejasnostem. Tento rozsah doplnění odůvodnění pořizovatel nepovažuje za podstatnou úpravu návrhu změny ÚP.

A nakonec podatel konstatoval, že přípojka vody pro RD č.p. 84 je trasově špatně umístěna a nejedná se o řad pitné vody, ale v jiné trase o přípojku vody pro RD č.p. 84 a č.p. 327.

Po prověření pořizovatel v této věci uvádí, že v datech Územně analytických podkladů ORP Frýdek-Místek (2016) není uvedena přípojka sledována a pořizovatel navrhnul projektantovi její vymazání z výkresu I.2.d) Hlavní výkres – koncepce vodního hospodářství. Podle pořizovatele se jedná o nepodstatnou úpravu návrhu změny ÚP, protože se jedná o uvedení do stavu dle skutečnosti.

## **m) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK**

### **Připomínky veřejnosti uplatněné dle § 50 odst. 3 stavebního zákona**

Veřejná vyhláška – sdělení o zpracování návrhu Změny č. 1 ÚP Vyšní Lhoty byla vyvěšena dne 15. 2. 2018. Návrh změny územního plánu byl vystaven k nahlédnutí v tištěné i elektronické podobě od 15. 2. 2018 do 3. 4. 2018.

Každý dále mohl do 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky, tj. do 3. 4. 2018, uplatnit u pořizovatele písemné připomínky.

#### **Připomínky veřejnosti**

##### **1. Ing. Jarmila Pechmanová, evidováno pod č.j. MMFM 46473/2018 dne 28. 3. 2018**

#### **Znění připomínky:**

Uplatňuji tímto písemnou připomínku v souladu s platnými právními předpisy, zejména zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., k návrhu změny ÚP.

Po kontrole stávajícího Územního plánu Vyšní Lhoty navrhuji aktualizovat plochu zastavěného území. Navrhuji pozemek parc. č. 1658 (druh pozemku trvalý travní porost) a pozemek parc. č. 1654/3 (druh pozemku zahrada), přičlenit do zastavěného území.

#### **Odůvodnění:**

Jedná se o oplocené pozemky parc. č. 1658 a parc. č. 1654/3, které přiléhají k našemu rodinnému domu, st.p. 378 a st.p. 768. Od roku 2003 jsou tyto pozemky využívány kompletně jako oplocená zahrada.

Tuto skutečnost dokládám přílohami (*poznámka pořizovatele úplné znění je ve spisů*):

1. Sdělení k ohlášení drobné stavby, Stavební úřad Raškovice č.j. SÚ 736/03-330-ŽŮr ze dne 8. 9. 2003, včetně příloh.

2. Veřejná vyhláška – Rozhodnutí o změně využití území a dělení pozemku sp.zn. 603/2012/SÚ/Olš/328 ze dne 19. 7. 2012.

### **Vyhodnocení připomínky:**

V připomínce uvedené pozemky byly prověřeny a zařazeny do zastavěného území obce před veřejným projednáním.

### **Připomínky uplatněné v řízení o územním plánu dle § 52 odst. 3 stavebního zákona**

Podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona, mohl nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 19. 12. 2018) každý uplatnit své připomínky. K později uplatněným připomínkám se nepřihlíží. V této fázi byla uplatněna jedna připomínka.

### **Připomínky veřejnosti**

#### **1. Marcel Charvát, evidována pod č. j. MMFM 185073/2018 dne 17. 12. 2018**

#### **Znění připomínky:**

Námítka ke straně 11, odstavec Výroba energie z obnovitelných zdrojů.

Text připouští výstavbu menších systémů připojených na síť. S tím, že systém dodává všechnu energii pouze do distribuční sítě, nebo do distribuční sítě dodává pouze přebytky. Navrhuji věty o připojení na distribuční síť zcela vynechat, aby nebyla blokována výstavba ostrovních systémů, které veškerou vyrobenou energii spotřebují na místě a nejsou připojeny do distribuční sítě.

#### **Vyhodnocení připomínky:**

Pořizovatel označil toto podání jako připomínku k návrhu změny územního plánu, protože se jedná o připomínku k věci, která není projednávaným návrhem změny ÚP řešena. Dle ustanovení §54 odst. 6 stavebního zákona se změna územního plánu zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí. Připomínka byla uplatněna v zákoně stanovené lhůtě.

Výroba energie z obnovitelných zdrojů – fotovoltaických elektráren je řešena již v Územním plánu Vyšní Lhoty, který byl vydán Zastupitelstvem obce Vyšní Lhoty dne 26. 8. 2013 s účinností ode dne 1. 10. 2013. V projednávaném návrhu změny ÚP je o ní zmínka pouze v příloze č. 1 – Návrh úplného znění textové části I. ÚP Vyšní Lhoty po změně č. 1 s vyznačením navrhovaných změn. Tato část odůvodnění změny ÚP slouží pouze jako příprava textu pro vydání úplného znění územního plánu v souladu s § 55c stavebního zákona, který mimo jiné uvádí, že dnem doručení změny územního plánu a úplného znění nabývá změna účinnosti.

Přes výše uvedené se pořizovatel připomínkou zabýval a navrhnul projektantovi prověřit úpravu textu uvedeného v platném Územním plánu Vyšní Lhoty, v kapitole f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (platné pro všechny plochy – výroba energie z obnovitelných zdrojů), takovým způsobem, aby v budoucnu nevznikaly v této věci pochybnosti o tom, zda lze na střeších objektů realizovat fotovoltaické systémy bez připojení do distribuční sítě.

### **Připomínky uplatněné v řízení o územním plánu dle § 52 odst. 3 stavebního zákona – opakované veřejné projednání**

Podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona, mohl nejpozději do 7 dnů ode dne opakovaného veřejného projednání (tj. do 26. 8. 2019) každý uplatnit své připomínky. K později uplatněným připomínkám se nepřihlíží. V této fázi nebyla uplatněna žádná připomínka.

## **n) POSTUP POŘÍZENÍ ZMĚNY Č.1**

---

Návrh zprávy o uplatňování Územního plánu Vyšní Lhoty za uplynulé období (2013 – 2017) byl projednáván v termínu od 31. 7. 2016 do 30. 8. 2017 podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). Součástí zprávy o uplatňování byly Pokyny pro zpracování Změny č. 1 Územního plánu Vyšní Lhoty, v rozsahu zadání změny. Ze závěrů projednávání návrhu zprávy o uplatňování vyplynul požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož součástí mělo být vyhodnocení vlivů záměrů na životní prostředí zpracované, na základě ustanovení § 19 odst. 2 stavebního zákona, v rozsahu přílohy stavebního zákona, osobou k tomu oprávněnou podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Součástí mělo být dále vyhodnocení vlivů, dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zpracované fyzickou osobou, která je držitelem zvláštní autorizace podle § 45i odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Zpráva uplatňování Územního plánu Vyšní Lhoty za uplynulé období (2013 – 2017) byla schválena na zasedání Zastupitelstva obce Vyšní Lhoty dne 25. 9. 2017. Obec požádala dne 11. 10. 2017 projektanta o zpracování návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vyšní Lhoty (dále jen „návrh změny ÚP“).

Návrh změny ÚP byl předán pořizovateli a byl projednán podle ustanovení § 50 stavebního zákona.

Dne 8. 2. 2018 bylo oznámeno místo a doba konání společného jednání o návrhu změny ÚP (č. j. MMFM 21502/2018), dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a obci, pro kterou je změna územního plánu pořizována.

V souladu s § 50 odst. 3 byl doručen návrh změny ÚP veřejnou vyhláškou (č. j. MMFM 23160/2018). Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce pořizovatele 15. 2. 2018 a sejmuta 4. 4. 2018. Dále byla vyvěšena i na úřední desce obce Vyšní Lhoty od 15. 2. 2018 a sejmuta 4. 4. 2018. V obou případech byla zveřejněna i dálkovým přístupem a návrh změny ÚP byl vystaven k nahlédnutí v tištěné podobě na Magistrátu města Frýdku-Místku a v elektronické podobě na internetových stránkách obce Vyšní Lhoty. Z řad veřejnosti byla k návrhu změny ÚP uplatněna jedna připomínka.

Dne 1. 3. 2018 v 10.00 hodin se na Magistrátu města Frýdku-Místku uskutečnilo společné jednání. Dotčené orgány byly vyzvány, aby uplatnily svá stanoviska do 30 dnů ode dne jednání. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své připomínky. Po tuto dobu pořizovatel umožnil uvedeným orgánům a obcím nahlížet do návrhu změny ÚP.

Dne 28. 5. 2018 odeslal pořizovatel žádost o stanovisko dle ustanovení § 50 odst. 5 stavebního zákona, Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje, odboru ŽPaZ (č. j. MMFM 78489/2018). Ten vydal své souhlasné stanovisko dne 18. 6. 2018 (č. j. MSK 79607/2018).

Dne 28. 5. 2018 odeslal pořizovatel žádost o stanovisko dle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona, Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje, odboru ÚPaSŘ (č. j. MMFM 78546/2018). Ten vydal své stanovisko dne 25. 6. 2018 (č. j. MSK 81630/2018), ve kterém konstatoval, že v předložené dokumentaci shledal nedostatky z hlediska souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu změny ÚP a dne 4. 7. 2018 (č. j. MMFM 99077/2018) požádal projektanta o úpravu návrhu změny ÚP. Projektant předal pořizovateli upravený návrh změny ÚP dne 23. 7. 2018.

Dne 1. 8. 2018 pořizovatel sdělil Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje, odboru ÚPaSŘ, odstranění nedostatků návrhu změny ÚP (č. j. MMFM 111484/2018). Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor ÚPaSŘ, poté potvrdil odstranění nedostatků (č. j. MSK 113663/2018 dne 17. 8. 2018).

Pořizovatel dne 22. 10. 2018 požádal projektanta o úpravu návrhu změny ÚP (č.j. MMFM 155202/2018). Projektant předal pořizovateli upravený návrh změny ÚP dne 6. 11. 2018.

Dne 8. 11. 2018 bylo zahájeno řízení o návrhu změny ÚP (č. j. MMFM 164698/2018). Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce pořizovatele 12. 11. 2018 a sejmuta 20. 12. 2018. Dále byla vyvěšena i na úřední desce obce Vyšní Lhoty od 12. 11. 2018 a sejmuta 20. 12. 2018. V obou případech byla zveřejněna i dálkovým přístupem a návrh změny ÚP byl vystaven k nahlédnutí v tištěné podobě na Magistrátu města Frýdku-Místku a na Obecním úřadu ve Vyšních Lhotách a v elektronické podobě na internetových stránkách obce Vyšní Lhoty. Dále byla oznámena doba a místo konání veřejného projednání. Pořizovatel vyzval veřejnost k uplatnění námitek a připomínek. Dotčené orgány vyzval k uplatnění stanovisek k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Veřejné projednání se konalo dne 12. 12. 2018 v 16 hodin v sále restaurace Maryčka ve Vyšních Lhotách. Seznam účastníků byl zaznamenán v prezenční listině, která je přílohou k pořízenému písemnému záznamu.

Pořizovatel zajistil odborný výklad projektanta, který přítomné seznámil s projednávanou dokumentací. Pořizovatel poučil přítomné o lhůtách pro uplatnění námitek a připomínek k návrhu změny ÚP a seznámil je s následným postupem při projednávání této změny územního plánu.

K návrhu změny ÚP byly z řad veřejnosti uplatněny dvě námítky a jedna připomínka. Dotčené orgány, které uplatnily stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny, s ním souhlasily bez dalších připomínek.

Určený zastupitel pro územní plánování svolal místní šetření kvůli vyhodnocení námítky uplatněné z důvodu vyřazení zastavitelné plochy Z1/3 dotčeným orgánem. Na místní šetření pozval pořizovatele a zástupce dotčeného orgánu (Krajský úřad Moravskoslezského kraje, orgán ochrany zemědělského půdního fondu). Místní šetření se konalo 30. 1. 2019 v předmětné lokalitě a byl dohodnut návrh na rozhodnutí o této námitce.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek (dle § 53 odst. 1 stavebního zákona). Návrhy pořizovatel odeslal dne 11. 2. 2019 pod č. j. MMFM 22731/2019, dotčeným orgánům a krajskému úřadu, jako nadřízenému orgánu a vyzval je, aby ve lhůtě 30 dní od obdržení k nim uplatnili stanoviska. Dotčené orgány, které uplatnily k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek stanoviska s ním souhlasily bez připomínek.

Po dohodě s určeným zastupitelem předal pořizovatel Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny ÚP Zastupitelstvu obce Vyšní Lhoty k projednání (č.j. MMFM 43191/2019 dne 18. 3. 2019). Zastupitelstvo obce Vyšní Lhoty na svém zasedání dne 25. 3. 2019 rozhodlo o námitkách uplatněných k návrhu změny ÚP a vzalo na vědomí vyhodnocení připomínek. Oběma uplatněným námitkám zastupitelstvo obce vyhovělo.

Dne 4. 4. 2019 požádal pořizovatel projektanta o úpravu návrhu změny ÚP (č.j. MMFM 53716/2019).

Jelikož se jednalo o podstatnou úpravu návrhu změny ÚP, vyzval dne 5. 4. 2019 pořizovatel v souladu s § 53 odst. 2 stavebního zákona příslušný úřad a orgán ochrany přírody o stanovisko k podstatné úpravě návrhu změny ÚP (č.j. MMFM 54339/2019). Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor ŽPaZ jako příslušný úřad a orgán ochrany přírody vydal stanovisko dne 6. 5. 2019 (č.j. MSK 50417/2019). Agentura ochrany přírody a krajiny, Správa CHKO Beskydy jako příslušný orgán ochrany přírody vydala stanovisko dne 12. 6. 2019 (č.j. 2117/BE/2019). Z těchto stanovisek vyplynulo, že tyto orgány nepožadují zpracovat kvůli podstatné úpravě změny ÚP nové vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Projektant předal pořizovateli upravený návrh změny ÚP po veřejném projednání dne 28. 6. 2019.

Dne 10. 7. 2019 bylo oznámeno konání opakovaného veřejného projednání návrhu změny ÚP (č. j. MMFM 107679/2019). Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce pořizovatele 15. 7. 2019 a sejmuta 26. 8. 2019. Dále byla vyvěšena i na úřední desce obce Vyšní Lhoty od 15. 7. 2019 a sejmuta 26. 8. 2019. V obou případech byla zveřejněna i dálkovým přístupem a návrh změny ÚP byl vystaven k nahlédnutí v tištěné podobě na Magistrátu města Frýdku-Místku a na Obecním úřadu ve Vyšních Lhotách a v elektronické podobě na internetových stránkách obce Vyšní Lhoty. Pořizovatel vyzval veřejnost k uplatnění námitek a připomínek. Dotčené orgány vyzval k uplatnění stanovisek k částem řešení, které byly od veřejného projednání změněny.

Opakované veřejné projednání se konalo dne 19. 8. 2019 v 16 hodin v sále restaurace Maryčka ve Vyšních Lhotách. Z jednání byl pořízen písemný záznam.

Pořizovatel zajistil odborný výklad projektanta, který přítomné seznámil s upravenou dokumentací. Pořizovatel poučil přítomné o lhůtách pro uplatnění námitek a připomínek k návrhu změny ÚP a seznámil je s následným postupem při projednávání této změny územního plánu.

K návrhu změny ÚP byla z řad veřejnosti uplatněna jedna námitka. Dotčené orgány, které uplatnily stanoviska k částem řešení, které byly od veřejného projednání změněny, s ním souhlasily bez podstatných připomínek.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek (dle § 53 odst. 1 stavebního zákona). Návrhy pořizovatel odeslal dne 9. 9. 2019 pod č. j. MMFM 138170/2019, dotčeným orgánům a krajskému úřadu, jako nadřízenému orgánu a vyzval je, aby ve lhůtě 30 dní od obdržení k nim uplatnili stanoviska. Dotčené orgány, které uplatnily k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek stanoviska s ním souhlasily bez připomínek.

Dne 16. 10. 2019 požádal pořizovatel projektanta o úpravu návrhu změny ÚP před vydáním (č.j. MMFM 160123/2019). Nejednalo se o podstatnou úpravu návrhu změny ÚP, protože spočívala pouze v doplnění textové části odůvodnění návrhu změny ÚP.

Pořizovatel po úpravě návrhu změny ÚP před vydáním předal projednaný a upravený návrh změny ÚP Zastupitelstvu obce k vydání.

## **II. 2. GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY č.1**

Grafická část odůvodnění změny č.1 ÚP Vyšní Lhoty - Koordinační výkres II.2.a) a Výkres širších vztahů II.2.b) - jsou zpracovány jako soutisk navrženého řešení změny č.1 se zesvětleným výkresem platného územního plánu. Výkres II.2.c) je zpracován na papír v rozsahu změny č.1. Všechny výkresy jsou zpracovány v měřítku výkresů územního plánu - výkresy II.2.a), II.2.c) 1:5000 a výkres II.2.b) 1:50000.